

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/103/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010480
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715010480.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariana Philadelphiová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.04.2016 vo Zvolene, v trestnej veci obvineného J. E., nar. XX.XX.XXXX, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Tr. zákona, takto

rozhodol:

obžalovaný J. E., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Štiavnici, trvale bytom Banská Š., L.. X. V. XXXX/X, prechodne bytom L. XX, W.,

je vinný,
že

v období od 08.01.2005 do 27.04.2016 v mieste svojho bydliska a na iných miestach, kde sa zdržiaval sa vyhýbal plneniu svojej zákonnej vyživovacej povinnosti na svoje deti Q. E., N.. XX.XX.XXXX a J. E., N.. XX.XX.XXXX, napriek tomu, že v zmysle Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. bol povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť minimálne v rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa a taktiež bol rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č.k. 7P 30/04-59 zo dňa 13.12.2004, právoplatného dňa 08.01.2005 zaviazaný prispievať na výživu Q. E., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou 9,96 € (300,- Sk) a na výživu J. E., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou 9,96 € (300,- Sk) od právoplatnosti rozsudku, t.j. od 08.01.2005 na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí vo Zvolene a zároveň tiež bol rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č.k. 10C 152/2014-42 zo dňa 09.03.2015, právoplatného dňa 20.04.2015, vykonateľného dňa 06.05.2014 zaviazaný prispievať na výživu Q. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Č.. XX v minimálnom rozsahu vyživovacej povinnosti mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine od 29.09.2014 a to mesiac dopredu vždy do 5-teho dňa v mesiaci k rukám Q. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Č.. XX, pričom v uvedenom období od 18.09.2006 do 15.03.2007 a od 21.01.2010 do 20.05.2010 bol zamestnaný, poberal dávku v hmotnej núdzi od roku 2009 do roku 2012, taktiež v období od 27.11.2007 do 23.01.2012 bol evidovaný na ÚPSVaR Banská Štiavnica ako uchádzač o zamestnanie, odkiaľ bol vyradený z dôvodu nespolupráce, následne sa zaevidoval opakovane do evidencie uchádzačov o zamestnanie od dňa 03.06.2015, teda vlastným zavinením si privodil stav bez hmotného zabezpečenia, čím mu vznikol dlh na výživnom

- v období od 08.01.2005 do 25.11.2015 k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí vo Zvolene na dieťa J. E., N.. XX.XX.XXXX vo výške 1.284,78 €,
- v období od 08.01.2005 do 18.08.2013 k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí vo Zvolene na dieťa Q. E., N.. XX.XX.XXXX vo výške 1.035,84 €,
- v období od 19.08.2013 do 27.04.2016 k rukám Q. E., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. Č.. XX, okres Zvolen vo výške 841,03 €
- v období od 26.11.2015 do 27.04.2016 k rukám J. E., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. Č.. XX, okres Zvolen vo výške 135,65 €

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Tr. zákona.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, súd výkon trestu podmienenečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona, súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zákona, súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné podľa svojich schopností a možností.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný, prokurátor, poškodení, sa v lehote podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vzdali práva podania odvolania, v zmysle § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil samosudca zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.