

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 8Er/186/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814204361
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lívia Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6814204361.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: CD Consulting, s.r.o., IČO: 26 429 705, so sídlom Nagano Office Center, K červenému dvoru 3269/25a, Praha 3, Česká republika zastúpený AK Fridrich Paľko, so sídlom Gröslingova 4, Bratislava proti povinnému: L. A., J.. XX.XX.XXXX, G. %. XXX/X, XXX XX Y. o vymoženie 314,96 € s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava pod sp. zn. EX 27646/14 takto

rozhodol:

I. Súd p r i p ú š ť a zmenu účastníka konania na strane oprávneného tak, že namiesto doterajšieho oprávneného: CD Consulting, s.r.o., IČO: 26 429 705, so sídlom Nagano Office Center, K červenému dvoru 3269/25a, Praha 3, Česká republika vstupuje do konania nový oprávnený: Private Capital Investments Limited, company number: 09252000, 83 Ducie Street, Manchester United Kingdom M1 2JQ.

II. Súd Exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého pod sp. zn. EX 27646/14 z a s t a v u j e.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe zápisnice o spísaní návrhu na vykonanie exekúcie na Exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého v Bratislave zo dňa 30.05.2014 a exekučného titulu - Rozsudku vydaného Okresným súdom Revúca pod sp. zn.: 8C 165/2013-47 dňa 01.04.2014 ktorý bol vydaný na podklade cenného papiera - vlastnej zmenky, bol súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý poverený vykonaním exekúcie poverením Okresného súdu Revúca č. 5608 036497 zo dňa 02.09.2014.

Dňa 28.01.2016 bolo súdu súdnym exekútorom postúpené doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 243f zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“) a návrh na zmenu účastníka konania na strane oprávneného. Prílohou k tomuto podaniu bolo Oznámenie oprávneného o zmene účastníka a doplnenie návrhu, v ktorom ako postupník vyjadruje svoj súhlas so vstupom do exekučného konania na strane oprávneného. V návrhu oprávnený uviedol, že Rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 22.12.2015 a prílohou k rámcovej zmluve č. 1/610400107 identifikujúcim vymáhanú pohľadávku v tomto exekučnom konaní, nadobudol predmetnú pohľadávku s príslušenstvom. Na osvedčenie týchto skutočností bola spolu s podaním súdu zaslaná Rámcová zmluva a jej Príloha č. 1/610400107.

Spoločnosť Private Capital Investments Limited v uvedenom podaní ďalej uvádza, vo vzťahu k povinnosti uzákonenej v §243f Exekučného poriadku, nedošlo k naplneniu podmienok aplikácie ustanovenia §243f ods. 1 Exekučného poriadku, pretože oprávnený nemá žiaden vlastný vzťah s povinným, nie je originálnym (ani následným) vlastníkom zmenky, nie je ani indosatárom zmenky v zmysle § 39 ods. 4 Exekučného poriadku , pričom právna norma určuje v súvislosti s návrhom na nariadenie exekúcie a dôkazným bremenom povinnosti iba týmto subjektom. Na toto exekučné konanie sa §243 f a §39 ods. 4 Exekučného poriadku nevzťahujú.

Podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu,

len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

Podľa § 37 ods. 4, 5 Exekučného poriadku ak k prevodu alebo prechodu práv alebo povinností z exekučného titulu dôjde po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie, pokračuje exekútor vo vykonávaní exekúcie na základe pôvodného poverenia, ku ktorému priloží originál právoplatného rozhodnutia súdu o pripustení zmeny alebo odpis rozhodnutia. Ak súd zmenu účastníkov konania nepripustí, pokračuje exekútor v konaní s pôvodnými účastníkmi.

Podľa § 92 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení (ďalej len O.s.p.) ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou právne predpisy spájajú prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže navrhovateľ alebo ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené, alebo na koho prešli, navrhnúť, aby do konania na miesto doterajšieho účastníka vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

Podľa § 92 ods. 3 O.s.p. súd vyhovie návrhu, ak sa preukáže, že po začatí konania nastala právna skutočnosť uvedená v odseku 2, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto navrhovateľa; súhlas odporcu alebo toho, kto má vstúpiť na jeho miesto, sa nevyžaduje. Právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú zachované.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Súd mal zo spisu preukázané postúpenie predmetnej pohľadávky z oprávneného na spoločnosť Private Capital Investments Limited. Rovnako je splnená podmienka súhlasu Private Capital Investments Limited so svojim vstupom do konania. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd pripustil zmenu účastníka konania na strane oprávneného tak, že namiesto doterajšieho oprávneného CD Consulting, s.r.o. vstupuje do konania nový oprávnený Private Capital Investments Limited.

Podľa §39 ods. 4 Exekučného poriadku v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opísať aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

Podľa §243f ods. 1 Exekučného poriadku v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona.

Podľa §243f ods. 5 Exekučného poriadku ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplní v lehote podľa odseku 1, súd exekúciu zastaví.

Ako vyplynulo zo spisu do konca zákonnej lehoty na doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, ustanovenej v §243f ods. 1. Exekučného poriadku nebolo právoplatne rozhodnuté o zmene oprávneného.

Z vyššie citovaných ustanovení vyplýva, že pôvodný oprávnený CD Consulting s.r.o. bol, pokiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté o zmene oprávneného exekučným súdom, ako pôvodný oprávnený, procesne legitímovaný subjekt, a to bez ohľadu na zmenu jeho hmotnoprávnej vecnej aktívnej legitimácie, povinný splniť povinnosť stanovenú mu v § 39 ods. 4 EP v stanovenej lehote.

Súd považuje za dôležité uviesť aj skutočnosť, že ak by došlo k právoplatnému rozhodnutiu o zmene oprávneného v exekučnom konaní skôr ako k uplynutiu zákonnej lehoty na doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 39 ods. 4 Exekučného poriadku mala by spoločnosť Private Capital Investments Limited ako nový oprávnený povinnosť opísať rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu a tieto skutočnosti podložiť dôkazmi, ktoré ich osvedčujú. Z toho dôvodu vyššie uvedenú argumentáciu spoločnosti Private Capital Investments Limited súd nepovažuje za správnu, nakoľko z ustanovenia § 39 ods. 4 Exekučného poriadku vyplýva, že povinnosť uzákonenú týmito ustanovením má nielen originálny vlastník zmenky, alebo indosatár, ale každý oprávnený v exekúcií

vedenej na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky. A i napriek skutočnosti, že nový oprávnený Private Capital Investments Limited vo svojom podaní z dňa 20.01.2016 opísal rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu, k tomuto opisu nepripojila dôkazy, ktoré by tieto skutočnosti osvedčovali, v dôsledku čoho došlo by taktiež došlo k nesplneniu zákonom uloženej povinnosti v zákonom ustanovenej lehote.

Súd exekúciu zastavil v zmysle § 243f ods. 5 nakoľko oprávnený CD Consulting s.r.o. nedoplnila návrh na vykonanie exekúcie podľa §39 ods. 4 Exekučného poriadku v lehote podľa § 243f ods. 1 Exekučného poriadku.

O trovách exekúcie súd rozhodne samostatným rozhodnutím bezodkladne po doručení ich vyčíslenia súdnym exekútorom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.