

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4C/54/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615201069
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5615201069.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľov: 1./ K. Y. H., J.. XX. XX. XXXX, G. T. XX, XX-XXX T., K. V., 2./ M. H., J.. XX. XX. XXXX, K. XX, XX-XXX H., K. V., 3./ A. Z. H., J.. XX. XX. XXXX, N. X. S. XX, XX-XXX, H., K. V., 4./ M. H., J.. XX. XX. XXXX, N. X. S. XX, XX-XXX, H., K. V., navrhovatelia 1./ až 4./ pr. JUDr. Petrom Vevurkom, advokátom so sídlom Mieru 312/13, Námestovo, proti odporcom: 1./ K 33, s.r.o., so sídlom Námestie Andreja Hlinku 3, Bratislava, IČO: 35 918 624, 2./ VIA JASNA SERVIS, s. r. o., so sídlom Námestie Andreja Hlinku 3, Bratislava, IČO: 44 844 131, odporcovia 1./ a 2./ pr. zast. V4 Legal, s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Tvrdého 783/4, Žilina, IČO: 36 858 820, v konaní o náhradu škody, o zdržanie sa protiprávneho konania, takto

rozhodol:

V záhlaví uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 25. 11. 2015, č. k. 4C/54/2015-164, sa dopĺňa chýbajúce označenie právneho zastúpenia navrhovateľov tak, že toto má správne znieť: „...navrhovatelia 1./ až 4./ pr. zast. JUDr. Petrom Vevurkom, advokátom so sídlom Mieru 312/13, Námestovo,...“

V záhlaví uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 25. 11. 2015, č. k. 4C/54/2015-164, sa opravuje nesprávne uvedené označenie právneho zastúpenia odporcov tak, že toto má správne znieť: „...odporcovia 1./ a 2./ pr. zast. V4 Legal, s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Tvrdého 783/4, Žilina, IČO: 36 858 820,...“

odôvodnenie:

Na tunajšom súde je pod sp. zn. 4C/54/2015 vedené konanie o návrhu navrhovateľov o náhradu škody a zdržanie sa protiprávneho konania. Predmetné konanie bolo právoplatne skončené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 4C/54/2015-164 zo dňa 25. 11. 2015, ktorým súd konanie zastavil a navrhovateľom 1./ až 4./ priznal náhradu trov konania vo výške 149 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 1.043,92 eur, ktoré uložil odporcom 1./ a 2./ zaplatiť navrhovateľom spoločne a nerozdielne do 3 dní od právoplatnosti uznesenia na účet ich právneho zástupcu.

Súd preskúmaním zistil, že v záhlaví predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávosti v označení právneho zastúpenia tak navrhovateľov, ako aj odporcov, keď právne zastúpenie odporcov bolo uvedené v časti záhlavia týkajúcej sa navrhovateľov a boli nesprávne uvedení odporcovia „1./ až 4./“, keď v predmetnej veci vystupovali iba dvaja odporcovia, a právne zastúpenie navrhovateľov v záhlaví úplne chýbalo.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Z obsahu súdneho spisu vyplýva, že navrhovatelia 1./ až 4./ boli v konaní právne zastúpení JUDr. Petrom Vevurkom, advokátom so sídlom v Námestove, a odporcovia 1./ a 2./ boli právne zastúpení advokátskou kanceláriou V4 Legal, s.r.o., so sídlom v Žiline. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s ust. § 164 O. s. p. súd opravil uvedenú zrejmu nesprávnosť týmto opravným uznesením, a to správnym označením právneho zastúpenia účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.