

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8C/421/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115221442
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6115221442.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica pred sudcom JUDr. Romanom Reištetterom v právnej veci navrhovateľa K. D. D., I. I. Č. O. XX, D. D., X.: XX XXX XXX, proti odporcovi A., I.. W.. V., I. I. Q. XX, D. D., X.: XX XXX XXX, o zaplatenie 1 329,90 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 1 329,90 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne:

- zo sumy 443,30 Eur od 31. 07. 2015 do zaplatenia,
- zo sumy 443,30 Eur od 31. 08. 2015 do zaplatenia a
- zo sumy 443,30 Eur od 01. 10. 2015 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 79,50 Eur pripojeným príkazom na úhradu na účet Okresného súdu Banská Bystrica, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 22. 10. 2015 domáhal zaplatenia sumy vo výške 1 329,90 Eur spolu s príslušenstvom na základe nájomnej zmluvy č. XXX/XXXX/PS-E. uzatvorenej dňa 01. 07. 2015 podľa § 3 zákona č. 116/1190 Zb. o nájme a podnájme nebytových priestorov, ktorá bola uzavretá medzi navrhovateľom a odporcom.

Súd v skrátenej konaní vydal platobný rozkaz č. k. 8C/421/2015 - 26 zo dňa 26. 11. 2015, ktorý nebol doručený odporcovi do vlastných rúk, preto ho súd uznesením č. k. 8C/421/2015 - 38 zo dňa 01. 02. 2016 zrušil.

Súd zisťoval adresu sídla odporcu lustráciou v obchodnom registri, avšak iná adresa jeho sídla (ako je uvedená v návrhu) súdu nie je známa.

Postupom podľa § 48 ods. 2 O. s. p. súd doručil odporcovi opis návrhu spolu s prílohami, výzvu na vyjadrenie sa k návrhu (§ 114 O. s. p.) ako aj predvolanie na termín pojednávania.

Odporca sa k návrhu na začatie konania nevyjadril, na pojednávanie sa nedostavil a svoju neúčast' neospravedlnil včas a vážnymi okolnosťami.

Podľa § 153b ods. 1 O. s. p., ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa § 153b ods. 2 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak

- a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 6 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,
- b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2),
- c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami

Podľa § 157 ods. 4 O. s. p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 116/1990 Zb. o nájme a podnájme nebytových priestorov prenajímateľ môže nebytový priestor prenechať na užívanie inému (ďalej len „nájomca“) zmluvou o nájme (ďalej len „zmluva“).

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie a zaviazal odporcu na zaplatenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Navrhovateľ bol v zmysle § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporcu, ak nie je tiež od poplatku oslobodený.

V danom prípade teda súd zaviazal odporcu aj na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 79,50 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné podať odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.. (§ 202 ods. 1 O. s. p.)

Proti výroku o trovách konania je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších zákonov.

Banská Bystrica 29. 04. 2016