

Súd: Okresný súd Žiar n/H  
Spisová značka: 18P/20/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416203456  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniel Koneracký  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416203456.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Z. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. - I. XXX, dieťa matky Z. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. - I. XXX a otca neuvedeného, T. E., nar. XX.XX.XXXX a A. E., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom I. - I. XXX, deti rodičov Z. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. - I. XXX a otca Z. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. - I. XXX, všetky tri maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie, ktorým maloleté deti, a to Z. T., nar. XX.XX.XXXX, T. E., nar. XX.XX.XXXX a A. E., nar. XX.XX.XXXX dočasne odovzdáva do starostlivosti manželov M. E., nar. XX.XX.XXXX a B. E., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom L. XXX/X, XXX XX C. G. M..

Matka Z. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. - I. XXX je p o v i n n á prispievať na maloletého Z. T., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, posielaným vždy do 20. dňa v mesiaci vopred Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, na číslo účtu: A. XX XXXX XXXX XXXX XXXXXXXXX.

Matka Z. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. - I. XXX je p o v i n n á prispievať na maloletú T. E., nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, posielaným vždy do 20. dňa v mesiaci vopred Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, na číslo účtu: A. XX XXXX XXXX XXXX XXXXXXXXX.

Matka Z. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. - I. XXX je p o v i n n á prispievať na maloletého A. E., nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, posielaným vždy do 20. dňa v mesiaci vopred Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, na číslo účtu: A. XX XXXX XXXX XXXX XXXXXXXXX.

Otec Z. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. - I. XXX je p o v i n n ý prispievať na maloletú T. E., nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, posielaným vždy do 20. dňa v mesiaci vopred Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, na číslo účtu: A. XX XXXX XXXX XXXX XXXXXXXXX.

Otec Z. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. - I. XXX je p o v i n n ý prispievať na maloletého A. E., nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, posielaným vždy do 20. dňa v mesiaci vopred Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, na číslo účtu: A. XX XXXX XXXX XXXX XXXXXXXXX.

## o d ô v o d n e n i e :

Manželia M. E. a B. E. na podnet matky maloletých detí podali na tunajší súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhali, aby súd dočasne zveril maloleté deti a to Z. T., nar. XX.XX.XXXX, T. E., nar. XX.XX.XXXX a A. E., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti manželov M. E., nar. XX.XX.XXXX a B. E., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom L. XXX/X, XXX XX C. G. M.. Manželia E. svoj návrh odôvodnili tým, že matka maloletých detí Z. T., nar. XX.XX.XXXX ich oslovila, aby jej pomohli umiestniť deti do detského domova, nakoľko sa o ne v danej svojej situácii nevláda a nevie postarať. Rodina pani T. je v dlhodobom sledovaní sociálnej kurately z dôvodu trestného oznámenia na otca rodiny Z. E., nar. XX.XX.XXXX. Matka ostala s deťmi sama, pokúsila sa starať o deti sama. Matka starostlivosť o deti nezvláda, sama je vystavovaná opakovanému fyzickému aj psychickému napádaniu zo strany otca maloletých detí. Podala na neho 2x trestné oznámenie a bývalý partner má na polícii viacero záznamov o priestupkoch za napadnutie matky maloletých detí. Aj najstaršie dieťa Z. bol viackrát otcom zbitý, má z neho veľký strach, tak ako aj ostatné maloleté deti. Deti boli viackrát svedkami zbitia matky otcom. Matka sa pred útokmi zo strany otca nevie brániť, nevie obrániť ani svojho najstaršieho syna. Matku vždy po privolaní telefónom chodil obraňovať matkin brat A. T.. Matka je momentálne v nepriaznivej finančnej situácii, má na seba niekoľko exekúcií, tiež je pod veľkým stresom, cíti sa ohrozená a cíti aj ohrozenie detí. Starostlivosť o deti v tejto situácii dostatočne nezvláda. Deti výrazne zaostávajú vo vývoji. Aj v minulosti boli zverenú jej staršie dcéry M. E., nar. XX.XX.XXXX a Q. E., nar. XX.XX.XXXX M. E.. Pán E. je biologickým otcom M. a Q.. Deti boli zverenú pánovi E. predbežným opatrením Okresného súdu Žiar nad Hronom v decembri 2010. V roku 2011 boli zverenú Okresným súdom v Žiline do starostlivosti otca a jeho manželky B. E.. Dôvodom bolo zanedbanie starostlivosti zo strany matky dievčat. Manželia E. ďalej uviedli, že s malolekými deťmi Z., T. a A. sa osobne poznajú z návštev rodiny v I. - I. a z návštev maloletých detí u manželov E.. Ďalej uviedli, že uprednostňujú zverenie detí do ich starostlivosti pred zverením detí do ústavnej starostlivosti ako navrhovala matka maloletých detí. V júni sa budú sťahovať do rodinného domu, kde budú dobré podmienky na život aj viacerých detí. v súčasnosti bývajú v trojizbovom byte, kde sa nachádzajú 2 detské izby a obývačka, ktorú obývajú manželia. Deti Z., T. a A. k nim chodievajú často, a preto pre nich prispôsobili aj svoje bývanie. Všetky deti majú svoju posteľ. Momentálne sa starajú o štyri deti, a to o M. E., Q. E., Z. I., nar. XX.XX.XXXX - vlastná dcéra pani E. a Q. C., nar. XX.XX.XXXX - dieťa v pestúnskej starostlivosti pani E.. Manželia E. si vedia predstaviť starostlivosť o všetky deti aj z ekonomického hľadiska. Pani E. je na polovičnom invalidnom dôchodku, poberá rodičovský príspevok a podniká z domu. Pán E. je zamestnaný v G. A.. Deťom zabezpečili aj dostatok oblečenia, nakoľko keď k nim chodili, nemali z domu dostatočné množstvo oblečenia. Deti Z. a T. sa vyjadrili, že by radšej bývali u manželov E., trojročný A. situácii dostatočne nerozumie. Manželia vzhľadom na plán matky umiestniť deti do detského domova majú za to, že v ich domácnosti si maloleté deti lepšie zvyknú, nakoľko poznajú prostredie, osoby z rodiny a majú vzájomne dobré vzťahy. Taktiež predpokladajú, že v stabilnom a pokojnom rodinnom prostredí budú maloleté deti rýchlejšie napredovať a majú šancu dobehnúť svoj vývin. Vyrásť v bezpečnej rodine považujú za lepší štart pre deti do života. Pomáhať matke maloletých detí nemôžu, nakoľko je vzdialenosť ich bydlísk veľká, a preto preferujú umiestnenie maloletých detí v ich rodine. Toho času sú maloleté deti v ich domácnosti po dohovore s matkou maloletých detí a po dohode s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Žarnovica. Toto rozhodnutie padlo po nedávnom napadnutí matky maloletých detí otcom maloletých detí, čo zaevidovala polícia ako priestupok. Následne dňa 18.04.2016 matka maloletých detí podala trestné oznámenie na bývalého partnera za napadnutie. Manželia E. ďalej uviedli, že malolekému Z. už zabezpečili návštevu miestnej školy, aby veľa nevynechal z vyučovania. Umiestnenie maloletých detí v ich rodine chápu ako dočasné riešenie a pomoc matke maloletých detí vyriešiť jej ochranu pred bývalým partnerom, bytové podmienky a finančnú situáciu. Vedia si predstaviť opätovný návrat detí k matke, ak by mala na to vytvorené podmienky, a taktiež si vedia predstaviť situáciu, že maloleté deti budú vyrastať u nich až do dospelosti. Manželia E. na záver uviedli, že vzhľadom k tomu, že je v záujme maloletých detí, aby vyrastali v známom, pokojnom a bezpečnom rodinnom prostredí, je potrebné, aby súd predbežným opatrením rozhodol o odovzdaní maloletých detí do ich starostlivosti. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že na základe predbežného opatrenia sa budú môcť o maloleté deti starať ešte pred tým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej, nakoľko matka maloletých detí nedokáže zabezpečiť primeranú starostlivosť a bezpečnosť maloletých detí a otec maloletých detí je pre maloleté deti nebezpečný.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica doručil tunajšiemu súdu dňa 27.04.2016 správu z vykonaného šetrenia, v ktorej uviedol nasledovné: Rodičmi maloletých detí E. sú Z. T., nar. XX.X.XXXX, bytom I. - I. XXX a Z. E., nar. XX.X.XXXX, t.č. bytom u rodičov A.. Q. XXX. Matkou mal. Z. T. je taktiež Z. T., otec nie je zapísaný v rodnom liste. Rodina je v sledovaní SPODaSK od roku 2012 pre opakované anonymné oznámenia o zanedbávaní starostlivosti o maloleté deti zo strany rodičov. S rodičmi bola obtiažna spolupráca, zatajovali sa, nedostavovali sa na predvolania, boli rozhorčení pri každej našej návšteve. Postupom času sa spolupráca s rodinou zlepšila, ale naďalej starostlivosť o maloleté deti zo strany rodičov nebola na požadovanej úrovni. Do spolupráce s rodinou bol zapojený rodinný asistent. Matka maloletých detí a p. E. sa rozišli asi v novembri 2015. P. E. matku mal. detí opakovane napáda fyzicky aj psychicky. Matka mal. detí podala aj trestné oznámenie na p. E.. Rozkopala jej vchodové dvere, napáda ju aj na autobusovej zastávke a pod. Matka mal. detí sa útokom p. E. nevie brániť a nevie brániť ani svoje mal. deti. Z celej situácie je psychicky vyčerpaná ona aj mal. deti. Matka mal. detí má okrem mal. detí E. a mal. Z.P. T. ešte dve mal. deti E., ktoré boli zverené do osobnej starostlivosti otca. Otec mal. detí E. p. M. E. so svojou manželkou p. B. E. podali návrh na zverenie mal. detí E. a mal. Z. T.. Prostredníctvom ÚPSVaR Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto sme dali prešetriť pomery u navrhovateľov. V správe sa uvádza: B. a M. E. sú manželia. U pani E. ide o druhé manželstvo. Prvé manželstvo pani E. bolo bezdetné. Z družského pomeru po rozvoze prvého manželstva sa pani E. narodilo 1 dieťa: Z. I., nar. XX.XX. XXXX. Rozsudkom OS v Táboře bola maloletá Z. zverená do výchovy matky. Otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 702 Sk mesačne od 10.04. 2008. Pani E. nemá iné vyživovacie povinnosti. U pána E. ide o prvé manželstvo. Z družského pomeru pred manželstvom sa pánovi E. narodili 2 deti: M. E., nar. XX.XX. XXXX a Q. E., nar. XX.XX. XXXX. Rozsudkom OS Žilina č. 37P 143/2011-134 zo dňa 21.09.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.11.2011 boli obidve deti E. zverené do osobnej starostlivosti otca. Matka bola zaviazaná prispievať na výživu každého dieťaťa sumou 30% sumy životného minima pre nepnoleté, nezaopatrené dieťa. Matka súdom určené výživné na deti neplatí. Pán E. nemá iné vyživovacie povinnosti. Rozsudkom OS Zvolen č. 15P 6/2014-61 zo dňa 24.03. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.06. 2014 bola pani B. E. zverená do pestúnskej starostlivosti maloletá Q. C., nar. XX.XX. XXXX. Od 08.04.2016 bývajú v spoločnej domácnosti manželov E. na základe dohody s matkou aj maloleté deti: Z. T., nar. XX.XX.XXXX, T. E., nar. XX.XX. XXXX a A. E., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom I. I. XXX. Ide o deti bývalej družky pána E., ktoré sa bývalej družke narodili z družských pomerov po odchode pána E. zo spoločnej domácnosti. Deti E. nevlastných súrodencov poznajú, navštevovali sa počas príležitostných pobytov u starých rodičov v I. -I.. Deti E. a Z. T., chodili k manželom E. V. C.É. G. M. na víkendové pobyty. Podľa vyjadrenia pani E. matka detí ich požiadala o pomoc pri umiestnení detí do detského domova z dôvodu, že sa o deti nevládala starať. Manželvia E. sa rozhodli zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti E. a Z. T. najmä s ohľadom na citové väzby k maloletým deťom a citové väzby medzi nevlastnými súrodencami. Z. T. od 20.04. 2016 navštevuje základnú školu V. O. Z. C. G. M.. Od 08.04.2016 do 19.04.2016 nechodil do školy z dôvodu choroby. Obidve maloleté deti E. nenavštevujú MŠ, sú doma s pani E.. Matka na výživu detí od 08.04. 2016 ničím neprispela. Manželvia E. deťom po príchode zakúpili všetky osobné veci (oblečenie, obuv, hygienické potreby). Pani E. poberá rodičovský príspevok. Je poberateľka invalidného dôchodku. Pracuje ako živnostníčka v odbore obchodná činnosť. Prevažne pracuje z domu (internetový predaj). Má diagnostikovanú Crownnovú chorobu. Pravidelne užíva injekcie. Toho času je choroba v štádiu remisie. Každé 3 mesiace absolvuje zdravotnú prehliadku v Martine. Zdravotne sa cíti dobre. V dôsledku ochorenia nemôže mať s manželom vlastné deti. Pán E. pracuje ako operátor výroby v G. A. Z. C. G. M.. Pracuje v 2 zmennej prevádzke. Je zdravý. Manželvia E. zdedili časť rodinného domu v C. G. M.. Ostatné vlastnícke podiely na dom postupne splácajú. Toho času realizujú prestavbu rodinného domu. Do 30.06.2016 sa plánujú do rodinného domu presťahovať. V dome bude 5 izieb, kuchyňa a sociálne zariadenie. Bývať budú v dome spolu so starým otcom pani E., starobným dôchodcom. Dom zatiaľ nie je zavkladovaný v katastri. Po zavkladovaní bude výlučným vlastníctvom pani E.. V čase šetrenia boli v domácnosti prítomné aj maloleté deti E.. Obidve deti boli čisto vhodne oblečené, spokojné, hrali sa s maloletou Q. C.. Pomerne rýchlo sa adaptovali na nové prostredie. Vyjadrili sa, že u E. je im dobre. Manželvia E. trvajú na podanom návrhu. K deťom E. a Z. T. si vytvorili dobrý vzťah. Starostlivosť o deti zatiaľ zvládajú bez väčších problémov. Aj naďalej majú záujem o zotrvanie maloletých detí v ich domácnosti a zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti. Pani E. je rozhodnutá podať na súd návrh na zverenie detí E. a Z. T. do svojej pestúnskej starostlivosti po aktualizácii odbornej prípravy. Šetrením pomerov v rodine neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté deti. Manželvia E. majú vytvorené vhodné bytové, materiálne, sociálne podmienky na zabezpečovanie zdravého psychického, fyzického sociálneho vývinu maloletých detí. Na Matričnom úrade v C. G. M. ako i na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny úrad práce zistil, že navrhovateľom neboli súdom odňaté vlastné deti

a vzhľadom na uvedené skutočnosti navrhol súdu, aby podanému návrhu vyhovel, pretože zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov je v záujme mal. detí. Na záver Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica uviedol číslo účtu, na ktorý je potrebné zasielať výživné. Tunajší súd tiež zistil, že otec maloletých detí podal na tunajší súd dňa 21.04.2016 návrh, ktorým žiada, aby mal. T. E. a mal. A. E. boli dočasne odovzdaný do osobnej starostlivosti matky s tým, že jemu bude uložená povinnosť prispievať na ich výživu sumou 30 eur mesačne na každé dieťa zvlášť. Zároveň žiadal, aby súd upravil styk s maloletými deťmi. Takéto konanie sa vedie pod č. 23P 26/2016 s tým, že nebolo o návrhu otca doposiaľ rozhodnuté.

Podľa § 75 ods. 1 OSP, predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 OSP, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75a ods. 1 O.s.p., ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a), b) OSP, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere a aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho určí súd.

Podľa § 45 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak je osobou, ktorej je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa podľa § 45 ods. 2 druhej vety, súd rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 1,2,3,4 a 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Súd môže nariadiť predbežné opatrenie iba v tom prípade, ak je osvedčená danosť práva a potreba dočasnej úpravy. Aj vtedy, ak sú inak splnené formálne predpoklady pre nariadenie predbežného opatrenia, súd musí zvažovať či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahu účastníkov alebo tretích osôb.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, súd dospel k názoru, že návrh manželov E. na nariadenie predbežného opatrenia je dôvodný, a to vzhľadom na situáciu v rodine, v ktorej maloleté deti žijú, nakoľko z doposiaľ predložených listinných dokladov vyplýva dôvodné podozrenie, že otec maloletých detí sa správa predovšetkým voči matke maloletých detí ako aj voči maloletým deťom neprímerane, fyzicky i psychicky napáda matku maloletých detí ako aj maloletého Z., existuje podozrenie, že užíva

alkoholické nápoje, a takéto správanie má negatívny vplyv na maloleté deti, pričom je vážne ohrozený ich priaznivý vývoj, zdravie a život. Prostredie, v ktorom je poskytovaná matkou a otcom maloletých detí osobná starostlivosť o maloletých, tak nie je v súčasnej dobe vhodné pre riadnu výchovu a zdravý vývin maloletých, pričom je potrebné vykonať ďalšie dokazovanie, ktoré presahuje rámec rozhodovania o predbežnom opatrení a to najmä či rodičia sú schopní poskytovať adekvátnu a primeranú starostlivosť o maloleté deti, ktorá by zabezpečila ich zdravý vývoj. Zároveň je potrebné poukázať na skutočnosť, že maloleté deti sú v súčasnosti vo faktickej starostlivosti manželov E., ktorí majú vytvorené vhodné podmienky pre poskytovanie osobnej starostlivosti s tým, že samotná matka maloletých detí ich požiadala o zabezpečovanie osobnej starostlivosti z dôvodu, že nie je schopná ju zabezpečiť a otec maloletých detí nemá záujem o zverenie maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti čo vyplýva aj z jeho podaného návrhu na začatie konania, ktorým žiada zveriť maloleté deti do osobnej starostlivosti matky /konanie č. 23P 26/2016/. Okrem toho M. E. má s matkou maloletých detí dve spoločné deti a to mal. M. E., nar. XX.X.XXXX a maloletú Q. E., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sú mu zverené do osobnej starostlivosti. Tiež je potrebné podotknúť, že rodičia napriek tomu, že starostlivosť o maloleté deti bola sledovaná od roku 2012 pracovníkmi úradu práce nevyvinuli úsilie, aby napravili nedostatky pri takejto starostlivosti o maloletých a vytvorili im tak vhodné prostredie pre ich ďalší vývin s tým, že starostlivosť o maloleté deti ako aj rodinné pomery sa zhoršili. Súd preto dočasne upravil pomery v rodine nariadením takéhoto predbežného opatrenia. V konaní vo veci samej bude potrebné vyriešiť vzniknutú situáciu v rodine prijatím vhodných opatrení, ktoré sú upravené v zákone o rodine ako aj v iných právnych predpisoch, pričom je potrebné vykonať ďalšie šetrenia, aby boli použité také opatrenia, ktoré sú v záujme maloletých detí ako aj celej rodiny.

Súd zároveň upravil vyživovaciu povinnosť otca ako aj matky k maloletým deťom a to tak, že im uložil platiť výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené maloleté dieťa podľa osobitného predpisu na každé dieťa zvlášť, pretože je potrebné vykonať dokazovanie ohľadne majetkových ako aj osobných pomerov rodičov maloletých, ktoré presahuje rámec konania o predbežnom opatrení.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Žiar nad Hronom ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.