

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5P/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816201830
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816201830.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou vo veci starostlivosti o maloleté deti Š.: P., nar. X.X.XXXX, a P., nar. X.X.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka V. Š., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W., a otec V. V. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., K. XXX/XX, zastúpený JUDr. Janou Bezákovou, advokátkou v Prievidzi, Bakalárska 6, o zverenie do osobnej starostlivosti a určenie výživného taktó

rozhodol:

Súd malol. detí Š.: P. nar. X.X.XXXX a P. nar. X.X.XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca, ktorý bude malol. detí v bežných veciach zastupovať a spravovať ich majetok a matke u r č u j e výživné na malol. P. vo výške 30% zo sumy životného minima na nepnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne a malol. P. vo výške 30% zo sumy životného minima na nepnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca vopred, do rúk otca, s účinnosťou od 1.1.2016.

Zameškané výživné za obdobie od 1.1.2016 do vyhlásenia rozsudku u malol. P. v sume 108,52 eur a u malol. P. v sume 108,52 eur súd p o v o ľ u j e matke splácať v mesačných splátkach po 10,- eur na každé dieťa, spolu s bežným výživným, s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku až do zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok.

Súd u r č u j e nad výchovou malol. detí Š.: P., nar. X.X.XXXX, a P., nar. X.X.XXXX, výchovné opatrenie - d o h ľ a d .

odôvodnenie:

Otec malol. detí sa podaným návrhom domáhal zverenia detí do svojej osobnej starostlivosti a určenia výživného matke detí vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepnoleté dieťa, s účinnosťou od 1.1.2016. Návrh zdôvodnil tým, že s matkou detí spolu žijú od roku 2009, dňa 6.4.2013 uzatvorili manželstvo. V návrhu uviedol, že s matkou detí bol ich vzťah od začiatku konfliktný, matka detí je závislá na psychotropných látkach, je psychicky labilná a viackrát opustila spoločnú domácnosť a aj malol. deti. Dňa 15.12.2015 matka detí opäť odišla z domácnosti a malol. deti zostali u neho. Neskôr sa dozvedel, že matka bola v januári hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici Veľké Zálužie, začiatkom februára 2016 sa vrátila do Prievidze, mala začať bývať u svojej sesternice. S ním prestala matka detí komunikovať, vo februári 2016 mu oznámila, že zrejme pôjde pracovať do Čiech a vyhrážala sa, že vezme so sebou aj malol. deti. Matka sa o deti nezaujíma, na ich výživu neprispieva.

Matka malol. detí sa na pojednávanie nedostavila, svoju neúčasť písomne ospravedlnila a oznámila, že súhlasí, aby malol. deti boli zverené do osobnej starostlivosti otca.

Kolíznym opatrovníkom uviedol, že malol. deti žijú spolu s otcom u starých rodičov zo strany otca a v súčasnosti nie je problém so starostlivosťou o deti. Deti sú spokojné, navštevujú materskú školu, starí rodičia otcovi so starostlivosťou pomáhajú. Problém by mohol nastať v prípade, že by sa otec viacej kontaktoval s matkou detí, na ktorú je stále silne naviazaný a ktorá by mohla mať na neho zlý vplyv. Navrhol, aby malol. deti boli zverené do osobnej starostlivosti otca, matke bolo určené výživné a súčasne žiadal, aby nad výchovou oboch malol. detí bol nariadený dohľad.

Súd pojednával v neprítomnosti matky a otca malol. detí (za prítomnosti právnej zástupkyne otca detí) a vykonal dokazovanie právnej zástupkyne otca detí, kolízneho opatrovníka, oboznámením obsahu sobášneho listu rodičov detí, rodných listov malol. detí, oznámenia Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie, správ o šetrení pomerov v rodine malol. detí, správy materskej školy, oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, Sociálnej poisťovne pobočka Prievidza, dokladov preukazujúcich príjem rodičov detí, správy NsP Prievidza, vyjadrenia matky detí zo dňa 7.4.2016, dokladov preukazujúcich majetkové pomery rodičov detí, oboznámením obsahu pripojených spisov tunajšieho súdu sp.zn. 14P/71/2013 a 6P/83/2013, ako aj oboznámením obsahu ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

Malol. P. Š. sa matke V. Š. (predtým Č.) narodila ako slobodnej, dieťa bolo rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 17.4.2012 č.k. 4P/5/2012-21 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti V. V. Š.K. a matke bolo určené výživné na dieťaťa. Z rozhodnutia vyplýva, že otec - V. V. Š.Ý. a matka dieťaťa v tom čase žili v spoločnej domácnosti, matka mala dlhodobé zdravotné problémy psychického charakteru. Následne rozsudkom zo dňa 16.8.2013 č.k. 6P/47/2013-23 bola náhradná osobná starostlivosť nad malol. P. zrušená z dôvodu, že V. V. Š. uzavrel s matkou dieťaťa manželstvo, malol. P. prijala jeho priezvisko. Následne V. V. Š. uznal svoje otcovstvo k maloletej a je ako otec zapísaný v rodnom liste dieťaťa.

Malol. P. Š. sa narodila z družského spoluzitia rodičov V. Š. (predtým Č.) a V. V. Š.. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 14.2.2012 č.k. 10P/51/2011-51 bolo dieťa zverené do osobnej starostlivosti otca a matke bolo určené výživné. Následne dňa 6.4.2013 rodičia uzatvorili manželstvo, začali sa spoločne starať o maloletú. V konaní vedenom pred tunajším súdom sp.zn. 14P/71/2013 V. S. Š. (sestra otca dieťaťa) žiadala dieťa zveriť do jej náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že matka dieťaťa mala problémy so závislosťou na omamných látkach a zanedbávala starostlivosť o dieťa a obaja rodičia požívali alkoholické nápoje a aj omamné látky. V dôsledku toho, že situácia v rodine sa upravila, rodičia začali abstinovať a navštevovali denný stacionár pre závislých pacientov, bolo konanie zastavené v dôsledku späťvzatia návrhu a súčasne súd nariadil nad výchovou malol. P. výchovné opatrenie - dohľad.

V súčasnosti rodičia malol. detí nežijú v spoločnej domácnosti, v decembri matka detí odišla. Rodina v tom čase obývala byt, ktorý patril starým rodičom zo strany otca detí. Po odchode matky detí sa otec presťahoval aj s malol. deťmi ku svojim rodičom, kde žije doposiaľ. Aktuálne otcovi detí so starostlivosťou pomáhajú starí rodičia detí a aj sestra otca. Otec je zamestnaný, pracuje na tri zmeny, príjem zo zamestnania dosahuje vo výške 500,53 eur mesačne. Nevlastní žiaden nehnuteľný majetok, ani motorové vozidlo. Zo správy kolízneho opatrovníka bolo zistené, že otec detí je v kontakte s matkou detí, má preto nezhody so svojimi rodičmi, ktorí mu vytýkajú, že ich neinformuje o tom, že bol v kontakte s matkou detí, zastávajú názor, že by otec mal predovšetkým ochraňovať malol. deti. Rodia otca detí majú obavu, že otec by sa mohol dať ovplyvniť negatívnym správaním matky detí a tým ohroziť malol. deti. Otec detí chce matke maloletých navrhnúť umiestnenie v resocializačnom stredisku, kde by abstinovala, stále ju má rád a chce jej pomôcť.

Matka detí bola od 22.12.2015 do 6.2.2016 hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici Veľké Zálužie. Zo správy nemocnice bolo zistené, že spolupráca s ňou bola problematická, liečba splnila iba účel detencie, matka najskôr deklarovala nástup do resocializačného zariadenia po liečbe v nemocnici, potom však názor zmenila. Zo správy NsP Prievidza z 30.3.2016 bolo zistené, že matka detí bola prijatá na psychiatrickom oddelení na hospitalizáciu dňa 17.3.2016 a v čase podania správy jej hospitalizácia trvala. Bolo zistené, že matka bola prijatá po pokuse o samovraždu liekmi a pervitínom. Zo správy tiež vyplýva, že matka detí požíva psychoaktívne látky - pervitín a kanabinoidy. V súčasnosti by už matka detí mala byť z nemocnice prepustená, k jej súčasnému pobytu sa právna zástupkyňa otca v konaní vyjadriť nevedela. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že matka skutočný záujem o deti od odchodu z domácnosti v decembri 2015 neprejavuje, na výživu detí neprispieva. Podľa informácií od

starých rodičov zo strany otca detí by sa matka detí mohla zdržiavať v Handlovej na bližšie nezistenej adrese. Z potvrdenia posledného zamestnávateľa matky detí LUPEX s.r.o. bolo zistené, že matka detí bola zamestnaná od 21.9.2015 do 10.12.2015 v zaradení pomocné a baliace práce a za toto obdobie dosahovala priemerný mesačný čistý príjem 127,39 eur. Pracovný pomer s ňou bol skončený pre opakovanú absenciu v práci. Zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, ako aj Sociálnej poisťovne pobočka Prievidza vyplýva, že matka detí nie je evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, nepoberá žiadne sociálne dávky, nie je evidovaná ani ako zamestnanec alebo SZČO, nie je poberateľom nemocenských, úrazových dávok, ani invalidného dôchodku. Nie je vlastníčkou nehnuteľností, ani motorového vozidla.

Malol. deti v súčasnosti navštevujú Materskú školu na ul. X. v Prievidzi, malol. P. nastúpi v septembri 2016 do 1. ročníka základnej školy. Obe navštevujú logopedickú ambulanciu. V rodinnom dome starých rodičov zo strany otca majú deti vytvorené vhodné podmienky na uspokojovanie svojich potrieb. Podľa potvrdenia materskej školy je stravné vo výške 1,27 eur na deň, režijný poplatok je 3,- eurá mesačne (u malol. P. 2,- eurá), poplatok v materskej škole je 12,- eur mesačne, polročne sa hradí poplatok rodičovskému združeniu vo výške 20,- eur.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 62 ods. 1 až 3 Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do toho času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že je potrebné upraviť práva a povinnosti rodičov k malol. deťom.

Bolo preukázané, že rodičia od decembra 2015 spolu nežijú, matka sa momentálne zdržiava na neznámom mieste, o deti neprejavuje riadny záujem, na výživu detí neprispieva. Malol. deti žijú s otcom v domácnosti starých rodičov, kde majú vytvorené vhodné podmienky pre uspokojovanie svojich potrieb. Otec je zamestnaný, pracuje na tri zmeny, so starostlivosťou o deti mu pomáhajú rodičia a sestra. Dokazovaním tiež bolo zistené, že matka malol. detí požíva omamné látky, v období mesiacov december 2015 až marec 2016 bola opakovane hospitalizovaná na psychiatrii. Na základe uvedených skutočností je teda zrejmé, že matka detí v súčasnosti nie je schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o malol. deti, túto ani od decembra 2015 nezabezpečuje a deti žijú s otcom. Súd preto rozhodol tak, že malol. deti zveril do osobnej starostlivosti otca.

O výške výživného súd rozhodol v súlade s ust. § 62 Zákona o rodine. Pri rozhodovaní prihliadol na vek a odôvodnené potreby malol. detí, ako aj pomery rodičov detí.

Malol. deti navštevujú predškolské zariadenie, otec detí je zamestnaný, má pravidelný príjem. Osobné a zárobkové pomery matky detí sa súdu zistiť nepodarilo. Matka detí je v súčasnosti zrejme nezamestnaná, nie je evidovaná ako uchádzač o zamestnanie a nie je ani poberateľkou sociálnych dávok alebo invalidného dôchodku. Naposledy v pracovnom pomere dosahovala priemerný príjem 127,39 eur mesačne. Na základe týchto skutočností súd o vyživovacej povinnosti matky rozhodol tak, že výživné na každé z detí jej určil vo výške zákonom stanovenej minimálnej sumy výživného, t.j. vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu. Aktuálne je to suma 27,13 eur mesačne na každé z detí. Vyživovaciu povinnosť súd matke určil s účinnosťou od 1.1.2016, keďže od tejto doby na výživu detí neprispieva a nepodieľa sa na starostlivosti o deti.

Zároveň bolo rozhodnuté aj o zameškanom výživnom za obdobie od 1.1.2016 do vyhlásenia rozsudku. Suma zameškaného výživné predstavuje u každého z detí 108,52 eur (27,13 eur x 4 mesiace /január až apríl 2016/). Túto sumu súd matke povolil splácať v mesačných splátkach po 10,- eur, spolu s bežným výživným, s počnúc mesiacom, ktorý nasleduje po mesiaci, v ktorom tento rozsudok nadobudne právoplatnosť, až do úplného zaplatenia s tým, že v prípade neuhradenia čo len jednej splátky riadne a včas, sa stane splatnou celá neuhradená časť zameškaného výživného naraz.

Zároveň súd nad výchovou malol. detí určil výchovné opatrenie - dohľad, s prihliadnutím k tomu, že v konaní bolo zistené, že otec detí je stále silne citovo viazaný na matku detí, kontaktuje sa s ňou a je obava, že by mohol byť negatívne ovplyvnený správaním matky vzhľadom k tomu, že aj on mal v minulosti problémy s návykovými látkami. Je preto v záujem malol. detí, aby starostlivosť otca o malol. deti bola pod dohľadom súdu v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno zdôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia /§ 251 O.s.p./.