

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 52Ek/1978/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122377794
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kapustová Žembová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122377794.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, IČO: 47 967 692, proti povinnému: P. U., M.: XX.XX.XXXX, Š.P. XXX, XXX XX Š., o vymoženie 325,03 EUR s príslušenstvom, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 14.07.2022 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 325,03 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 12C/296/2015 zo dňa 03.08.2015.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh vyzval dňa 27.07.2022 oprávneného aby konajúcemu súdu predložil súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie. Oprávnený bol poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy predmetného návrhu, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ako aj o následkoch neodstránenia vád. Predmetná výzva na odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená dňa 28.07.2022, avšak zo strany oprávneného nedošlo k oprave vád návrhu na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

6. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“), exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o zamietnutí námietok alebo uznesenia súdu, ktorým sa námietky odmietli. Ak námietky

neboli podané, exekučné konanie sa končí doručením upovedomenia o zastavení starej exekúcie súdu. Ukončením exekučného konania sa považuje poverenie na vykonanie exekúcie za vrátené.

7. Podľa § 9 ods. 1 ZoUNEK, ak oprávnený po zastavení starej exekúcie podľa tohto zákona podá opätovne návrh na vykonanie exekúcie, k návrhu na vykonanie exekúcie musí pripojiť exekučný titul, upovedomenie o zastavení starej exekúcie alebo uznesenie súdu, ktorým určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 8 ods. 2, alebo ktorým súd zamietol námietky alebo ktorým sa námietky odmietli.

8. Podľa § 10 ods. ZoUNEK, ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

9. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky podania, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd.

10. Súd mal pri posudzovaní návrhu za preukázané, že v predmetnom prípade je návrh na vykonanie exekúcie podaný v zmysle § 9 ods. 1 ZoUNEKu, a teda že sa v danom prípade jedná o podanie opätovného návrhu na vykonanie exekúcie, preto súd vyzval dňa 27.07.2022 oprávneného, aby konajúcemu súdu predložil Upovedomenie o zastavení starej exekúcie. Oprávnený ani na výzvu súdu neodstránil nedostatky podaného návrhu na vykonanie exekúcie.

11. Súd uvádza, že zákonom č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, dal zákonodarca možnosť oprávnenému, aj v prípade, že dôjde k zastaveniu starej exekúcie, domáhať sa od povinného vymožená pohľadávky, a to prostredníctvom opätovného návrhu na vykonanie exekúcie. Preto oprávnený môže podať opätovný návrh na vykonanie exekúcie pokiaľ bolo predchádzajúce exekučné konanie ukončené jedným zo spôsobov stanovených v ZoUNEKu a nebola vymožená pohľadávka oprávneného. Súd v tomto ohľade poukazuje na § 9 ods. 1 ZoUNEKu, ktorý ustanovuje, že v prípade podania opätovného návrhu na vykonanie exekúcie je obligátnou náležitosťou pri opätovnom podaní návrhu na vykonanie exekúcie okrem exekučného titulu aj Upovedomenie o zastavení starej exekúcie alebo uznesenie súdu, ktorým určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 8 ods. 2, alebo ktorým súd zamietol námietky alebo ktorým sa námietky odmietli. To znamená, že v prípade podania opätovného návrhu na vykonanie exekúcie je povinnou prílohou takéhoto návrhu na vykonanie exekúcie Upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

12. V zmysle § 8 ods. 1 ZoUNEKu sa exekučné konanie končí právoplatnosťou uznesenia o zamietnutí námietok, alebo uznesením, ktorým sa námietky odmietli, v prípade, že námietky podané neboli doručením Upovedomenia o zastavení starej exekúcie príslušnému súdu. Z uvedeného vyplýva, že k ukončeniu exekučného konania dochádza až doručením Upovedomenia o zastavení starej exekúcie príslušnému súdu, a o tejto skutočnosti súdny exekútor upovedomí oprávneného Oznámením o ukončení exekučného konania. Z oznámenia o ukončení exekučného konania má súd za preukázané, že došlo k ukončeniu predchádzajúceho exekučného konania. V prípade, že by predchádzajúce exekučné konanie nebolo ukončené, došlo by k prekážke litispendencie, a teda prekážke už skôr začatého konania, v dôsledku ktorej dochádza k zastaveniu neskôr začatého konania. V danom prípade Upovedomenie o zastavení starej exekúcie absentovalo, pričom oprávnený ani na výzvu súdu uvedené k návrhu na vykonanie exekúcie nepredložil.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu oprávneného s § 9 ods. 1 ZoUNEK, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

14. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy exekučného konania v celkovej výške 16,50 Eur. Keďže do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania iba oprávnený (§ 35 ods. 1 Exekučného poriadku), v danom prípade nebolo medzi kým rozhodnúť o nároku na náhradu trov konania. Z uvedeného dôvodu súd výrok o trovách exekučného konania považoval za nadbytočný (k tomu porovnaj napr. uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 28.02.2017, sp. zn. 17Co/38/2017).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.