

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1P/98/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615208376  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5615208376.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti o maloletého I. P., nar. XX. X. XXXX, bytom pri matke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov D. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. XX, a I. P., nar. X. X. XXXX, bytom K. R., Ž. XXX/X, v konaní o zrušenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 7P/19/2014 - 70 zo dňa 20. 1. 2015 súd uložil matke dieťaťa, otcovi dieťaťa a maloletému I. P. povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, Referát poradensko-psychologických služieb. Výchovné opatrenie súd uložil na obdobie jedného kalendárneho roka od právoplatnosti rozsudku. Súčasne uložil povinnosť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš podávať Okresnému súdu Liptovský Mikuláš písomné správy o vykonávaní výchovného opatrenia jedenkrát mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 19. 2. 2015.

V rámci vykonávania dohľadu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, Referát poradensko-psychologických služieb, predložil súdu dňa 28. 9. 2015 správu, že prístup zo strany klientov zostal nezmenený a výzva na spoluprácu zo strany RPPS bola bez odozvy. Absencia motivácie u klientov znemožňuje nadviazanie spolupráce a odborného poradenstva. Vlastná iniciatíva klientov je znakom záujmu o riešenie svojej situácie a psychologické poradenstvo stojí hlavne na tejto iniciatíve a snahe. Vzhľadom na tieto skutočnosti úrad navrhol zrušiť povinnosť klientov podrobiť sa odbornému poradenstvu.

Podľa § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 7P/19/2014 zo dňa 20. 1. 2015 uložil dotknutým účastníkom povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, Referát poradensko-psychologických služieb na obdobie jedného kalendárneho roka od právoplatnosti rozsudku. Dotknutý rozsudok zo dňa 20. 1. 2015 nadobudol právoplatnosť dňom 19. 2. 2015.

Vzhľadom na preukázanú skutočnosť uplynutia obdobia nariadeného výchovného opatrenia zanikol dôvod predmetného konania, preto súd rozhodol o zastavení konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a/ OSP, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline v 2 písomných vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.