

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 5C/386/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812206563
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8812206563.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843 proti žalovanému: U. U., O.. XX.X.XXXX, V. X. Ž. XXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaných: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778 zast. JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, Nám. SNP 7, Stropkov, o zaplatenie 5.134,12 € s prísl. takto

rozhodol:

Opravuje druhý výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 13.10.2015, č. k. 5C/386/2012-191 tak, že správne má znieť:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 3.915,95 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,50% ročne zo sumy 3.915,95 € od 26.10.2011 do zaplatenia a zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce z pomernej časti zaplateného súdneho poplatku vo výške 209,44 € a trov právneho zastúpenia právneho zástupcovi žalobcu vo výške 1238,87 €.

Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku citovaného vo výroku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, súd v druhom výroku neuviedol výšku úrokovej sadzby. Právny zástupca žalobcu podaním doručeným do spisu 8.2.2016 požiadal o opravu tejto zrejmej nesprávnosti.

Podľa §164, prvá veta OSP (zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších právnych predpisov; Občiansky súdny poriadok), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti.

Z obsahu spisu súd zistil, že ide o zrejmu chybu v písaní, ktorú súd odstránil postupom podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia odvolanie na Okresný súd Vranov nad Topľou (§ 204 ods. 1 OSP).

Podľa ust. §-u 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. §-u 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.