

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 12Er/793/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215208848  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Timea Bučeková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4215208848.1

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, v konaní zast.: Advocate, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: B. M., nar. XX.X.XXXX, C. XXXX/XX, E., občan SR, o vymoženie pohľadávky vo výške 94,93 eur, trov rozhodcovského konania a trov exekúcie,

### rozhodol:

Súd exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, pod sp.zn. 12Er/793/2015 (EX 24754/2015) z a s t a v u j e .

O náhrade trov exekúcie súdneho exekútora rozhodne súd v osobitnom uznesení.

### odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom spísaným do zápisnice dňa 17.3.2015 domáhal u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého vykonania exekúcie na vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 94,93 eur voči povinnému na základe exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská a.s., so sídlom Karloveské rameno 8, Bratislava, sp. zn. SR 18077/2009 zo dňa 19.11.2009.

Dňa 7.5.2015 doručil súdny exekútor Okresnému súdu Komárno žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie s prílohami.

Okresný súd Komárno zo súdneho spisu sp. zn. 4Er/93/2010 zistil, že oprávnený taktiež návrhom spísaným do zápisnice dňa 19.1.2010 u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého domáhal proti povinnému: B. M., nar. XX.X.XXXX na vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 94,93 eur na základe toho istého exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská a.s., so sídlom Karloveské rameno 8, Bratislava, sp. zn. SR 18077/2009 zo dňa 19.11.2009. Podkladom exekučného titulu bola zmluva o úvere č. 4670252 zo dňa 29.9.2008. Súd v predmetnom konaní uznesením č. k. 4Er/93/2010-13, zo dňa 21.1.2011 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia odôvodňujúc nedostatkom právomoci rozhodcovského súdu na vydanie rozhodcovského rozsudku s poukazom na neplatnú rozhodcovskú doložku, z ktorej rozhodcovský súd odvodil svoju právomoc rozhodovať. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.2.2011. Následne uznesením Okresného súdu Komárno č.k. 4Er/93/2010-24, zo dňa 27.7.2011 bolo exekučné konanie zastavené v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.8.2011.

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "O.s.p."), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvej vety O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Súd s poukazom na zákonné ustanovenie § 251 ods. 4 je toho názoru, že aj v exekučnom konaní je potrebné skúmať podmienky konania. Jedným z procesných podmienok konania je aj prekážka rozhodnutej veci, t.j. res iudicata, ktorá sa považuje za neodstrániteľný nedostatok podmienky konania. V prípade jej existencie, súd je povinný v zmysle § 104 ods. 1 O.s.p. v spojitosti s § 251 ods. 4 O.s.p. exekučné konanie zastaviť. Prekážka rozhodnutej veci je daná vtedy, ak sa na súde opätovne začne konať o veci, ktorá už raz bola právoplatne rozhodnutá, pričom ide o rovnakých účastníkov konania a rovnaký predmet konania. Za rovnaký predmet konania treba v novom konaní považovať ten istý nárok, o ktorom sa už právoplatne rozhodlo, ak sa opiera o ten istý právny dôvod vyplývajúci z totožného skutkového stavu.

V danom prípade súd zistil, že medzi tými istými účastníkmi konania sa už v minulosti na Okresnom súde Komárno viedlo exekučné konanie pre vymoženie tej istej pohľadávky oprávneného, a to na základe rovnakého exekučného titulu - rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská a.s., sp. zn. SR 18077/2009 zo dňa 19.11.2009. Konanie bolo vedené pod sp. zn. 4Er/93/2010 a právoplatne sa skončilo dňa 23.8.2011 uznesením Okresného súdu Komárno č.k. 4Er/93/2010-24, zo dňa 27.7.2011, ktorým súd exekučné konanie zastavil, keďže žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola právoplatne zamietnutá z dôvodu, že súd zistil rozpor rozhodcovského rozsudku so zákonom, nakoľko exekučný titul bol vydaný orgánom bez právomoci na jeho vydanie. Vzhľadom na to, že v danom prípade dôvod, pre ktorý bola predchádzajúca exekúcia zastavená, nemožno žiadnym spôsobom konvalidovať, pretože exekučný titul je naďalej v rozpore so zákonom, súd je toho názoru, že právoplatné uznesenie Okresného súdu Komárno č.k. 4Er/93/2010-24, zo dňa 27.7.2011 predstavuje prekážku rozhodnutej veci a preto je potrebné toto exekučné konanie zastaviť. V tejto súvislosti súd poukazuje aj na uznesenie Krajského súdu Nitra č.k. 8CoE/50/2015-37, zo dňa 30.10.2015.

O trovách exekúcie rozhodne súd osobitným uznesením po predložení vyčíslenia trov exekúcie zo strany súdneho exekútora.

Súd s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj citované zákonné ustanovenia rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísaný súd v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. sa v odvolaní má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.