

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 37P/394/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315222523
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Barkáčová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315222523.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého: G. E., U.. XX.X.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matka - A. E.B., U.. R. M. XX, R. a otec - C. F., U.. XX.X.XXXX, R. T. H. XXX, o návrhu na ustanovenie opatrovníka, takto

rozhodol:

Súd ustanovuje maloletému: G. E., U.. XX.X.XXXX, opatrovníka v osobe: N. E., U.. XX.XX.XXXX, R. U. XX, R. pre konanie o návrhu na určenie otcovstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností vedené na Okresnom súde Lučenec pod sp.zn. 8C 275/2015.

odôvodnenie:

Podnetom doručeným tunajšiemu súdu dňa 9.11.2015 žiadalo civilné oddelenie Okresného súdu Lučenec, aby súd ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka pre konanie o návrhu na určenie otcovstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností vedené na Okresnom súde Lučenec pod sp.zn. 8C 275/2015.

Za opatrovníka pre zastupovanie maloletého pre konanie o návrhu na určenie otcovstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností vedené na Okresnom súde Lučenec pod sp.zn. 8C 275/2015 navrhla N. E.B., U.. XX.XX.XXXX, R. U. XX, R., ktorá sa dňa 13.4.2016 osobne dostavila bez predvolania na tunajší súd a udelila písomný súhlas s ustanovením jej osoby do funkcie opatrovníka pre maloletého.

Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákon o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len "kolízny opatrovník").

Podľa § 30 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Podľa § 29 odseku 6 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, za opatrovníka súd ustanoví osobu pôsobiacu v rodinnom, pracovnom, kultúrnom, prípadne v inom prostredí, ktoré je účastníkovi blízke. Súd môže za opatrovníka ustanoviť aj obec. Súd nemôže ustanoviť za opatrovníka zamestnanca súdu, ktorý prejednáva vec; to neplatí vo veciach, v ktorých hodnota pohľadávky bez príslušenstva v čase začatia konania neprevyšuje 1 000 eur (ďalej len "drobné spory").

Vzhľadom na to, že matka maloletého dieťaťa nemôže maloletého v danom konaní zastupovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde (v zmysle § 37 ods. 4 O.s.p.).

jeho

37P/394/2015

Podľa § 205 ods. 1 O.s. p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť spolu s jeho prílohami v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.