

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7T/26/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010491
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010491.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3 7T/26/2024

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 19. 06. 2024 v Banskej Bystrici vo veci schválenia dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku takto

rozhodol:

2 7T/26/2024

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 03. 05. 2024 na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica za prítomnosti prokurátora JUDr. Petra Šnapka, obvinených A. B. a C. D., na základe ktorej

Obvinení:

1. A. B., nar. XX. XX. XXXX v Trenčíne, trvale bytom E. F. XXXX/XX, F. s prechodným pobytom G. XXX/XX, H. – B. a

2. C. D. nar. 27. 11. 1987 v Brezne, trvale bytom E. H. H.,

sú v i n n í, ž e

dňa 06. 08. 2023 asi o 01.50 h na ulici Nám. Ľ. Štúra v Banskej Bystrici, pred Okresným úradom pristúpili k billboardu č. ARTON XXX/XXX XXXX, BB 013 s portrétom I. J., kde obv. A. B. nasprejoval nápis „kolaborant“, symbol penisu a dosprejoval mu fúzy, následne obv. C. D. pod meno dopísala „KOT“, čím takto SNS, Šafárikovo nám. 76/3 Bratislava spôsobili škodu vo výške 150,00 Eur,

t e d a

spoločným konaním poškodili cudziu vec, tým, že ju postriekali,

č í m s p á c h a l i

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

1. obvinený A. B.

Podľa § 246 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona k peňažnému trestu vo výške 160,00 Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca.

2. obvinená C. D.

Podľa § 246 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 36 písm. j) a písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona k peňažnému trestu vo výške 160,00 Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca.

o d ô v o d n e n i e :

2 7T/26/2024

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica pod sp. zn. 2 Pv 239/23/6601 – 24 podal dňa 06. 05. 2023 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica za prítomnosti prokurátora JUDr. Petra Šnapka, obvinených A. B. a C. D..

Po preskúmaní návrhu samosudcom, určení termínu verejného zasadnutia a doručení návrhu osobám stanoveným v § 332 ods. 2 Trestného poriadku, v priebehu konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste a to po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh na dohodu o vine a treste a následne boli v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku obvineným zo strany súdu položené otázky, či obvinený:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinení na všetky otázky uvedené v § 333 ods.3 Trestného poriadku odpovedali „áno“ a strany k dohode o vine a treste námietky nemali, súd mal zato, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie navrhovanej dohody, a preto samosudca postupom podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

2 7T/26/2024

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku).

Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Trestného poriadku