

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 6P/69/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816202496
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8816202496.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Vranove nad Topľou rozhodol samosudkyňou JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/X, W., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, na návrh otca E. F., nar. XX.XX.XXXX, M. H. XXX/X, W., za účasti matky L. N., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom H. XXX/X, W., t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou X. J., Q. N. V., za účasti W. W., nar. XX.XX.XXXX a F. W., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom H. XXX/X, W., o zníženie výživného, takto

rozhodol:

Súd návrh na zníženie výživného z a m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec sa podaným návrhom domáhal zníženia vyživovacej povinnosti voči mal. F. zo sumy 27,- EUR na sumu 10,- EUR mesačne. Uviedol, že jeho sociálna situácia mu neumožňuje uhrádzať výživné v doterajšej výške.

Opatrovníčka matky navrhla vo veci rozhodnúť podľa súdom zisteného skutkového stavu.

Kolíznym opatrovníkom a účastníkmi konania, ktorým bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti s návrhom nesúhlasili a žiadali ho zamietnuť.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením spisu tunajšieho súdu sp. zn. 8P/174/2014, 9P/30/2013, oboznámením správy kolízneho opatrovníka a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav veci:

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 9P/30/2013-18 zo dňa 04.04.2013 boli mal. deti E. L. F. zverené do náhradnej osobnej starostlivosti príbuzných W. W. L. F. W..

Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 8P/174/2014-12 zo dňa 27.11.2014 súd zaviazal otca mal. F. úhradou výživného na dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované, neplnoleté dieťa podľa osobitného predpisu.

Otec sa na pojednávanie napriek vykázanému doručeniu predvolania nedostavil. V návrhu na začatie konania uviedol, že žije v spoločnej domácnosti s družkou L. N. a narodili sa im 2 deti. Otec je nezamestnaný, bez príjmu, družka poberá rodičovský príspevok a prídavky na 2 deti. Nemá dostatok finančných prostriedkov, aby si mohol naďalej plniť vyživovaciu povinnosť voči mal. F. tak, ako mu bola určená súdom.

Príbuzní maloletej, ktorým bolo dieťa zverené do ich náhradnej rodinnej starostlivosti uviedli, že riadne zabezpečujú starostlivosť o mal. F., dieťa je zdravé a má také potreby ako ostatné deti v jej veku. V septembri 2016 nastúpi do predškolského zariadenia. Otec sa s dcérou nestretáva, nad rámec výživného jej neprispieva. Matka si neplní vyživovaciu povinnosť voči dieťaťu a preto sa pokúšajú vymôcť od nej výživné prostredníctvom G. Q. X. J. U. L. X.. So znížením výživného nesúhlasia.

Podľa správy kolízneho opatrovníka prešetrili pomery v rodine, matka si vyživovaciu povinnosť voči dcére neplní a otec nad rámec výživného ničím neprispieva. Zníženie výživného by bolo v rozpore so záujmom mal. dieťaťa.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

V zmysle ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Toho času minimálne výživné činí 27,13 EUR.

Podľa ust. § 78 ods. 1 a 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

V zmysle platnej právnej úpravy je každý rodič povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa. Otcovi bolo určené výživné v minimálnej výške. Z uvedených dôvodov nie je možné, jeho návrhu na zníženie výživného vyhovieť. Berúc do úvahy uvedené skutočnosti, návrh otca zamietol. Je potrebné poukázať nato, že otec je zdravý, práceschopný, nič mu nebráni aktívnejšie si hľadať prácu, prípadne vycestovať za prácou aj mimo miesta trvalého bydliska.

O trovách konania rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.