

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10C/87/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716204436  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716204436.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Mgr. Peter Caban, nar. 05.10.1981, bytom v Detve, Partizánska 461/112, občan SR, zastúpený Ulianko & partners, s.r.o., IČO: 36 856 517, so sídlom vo Zvolene, Námestie SNP 41, proti odporkyni H. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto Detva, toho času v Ústave na výkon väzby Banská Bystrica, občianka SR, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má právo** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ Q. V. D., nar. XX.XX.XXXX doručil dňa 08.04.2016 tunajšiemu súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 08.04.2016, ktorým žiadal, aby súd predbežným opatrením zveril maloleté deti Š. D., nar. XX.XX.XXXX a V. D., nar. XX.XX.XXXX do jeho osobnej starostlivosti, a to až do právoplatného skočenia konania vo veci samej.

Súčasne v tom istom návrhu navrhovateľ žiadal aj nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd nariadil odporkyni H. K., nar. XX.XX.XXXX, aby dočasne nevstupovala do rodinného domu so súp. č. XXX, orientačným č. XXX, nachádzajúceho sa na ulici V., postaveného na pozemku KN-C parc. č. 1528 o výmere 185 m<sup>2</sup>, nachádzajúci sa v k.ú. Detva, meste P., okres P., evidovaný na LV č. 21. Uznesením č.k. 10P/9/2016-16 zo dňa 12.04.2016 súd vylúčil konanie vo veci tohto návrhu na samostatné konanie. Vec je v súčasnosti vedená pod sp. zn. 10C/87/2016.

Dňa 22.04.2016 navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručil súdu podanie zo dňa 20.04.2016, v ktorom uviedol, že berie návrh na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu späť a žiada konanie o ňom zastaviť, nakoľko odporkyňa sa v súčasnosti nachádza vo väzbe a navrhovateľovi z jej strany preto nehrozí bezprostredné nebezpečenstvo ujmy.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom k tomu, že v prejednávanej veci vzal navrhovateľ návrh voči odporkyni v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja odporkyne k späťvzatiu návrhu, keďže jej prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Súd pritom prihliadol na skutočnosť, že navrhovateľ pri späťvzati návrhu žiadal takto rozhodnúť o trovách, ako aj na skutočnosť, že odporkyni v doterajšom priebehu konania žiadne trovy nevznikli.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.