

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/284/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415205644
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1415205644.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: J.. M. V., nar. XX.XX.XXXX, S. XX, XXX XX A., proti odporcovi: Správčovské bratislavské družstvo, Drobného 27, Bratislava, IČO: 35 803 843, o ochranu osobnosti, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa podané dňa 08.11.2010 v časti týkajúcej sa ochrany osobnosti sa odmieta.

odôvodnenie:

Vzájomný návrh odporcu, J.. M. V. (tu navrhovateľ), ktorým sa domáhal zaplatenia istiny 1.080,43 € s prísl. a ochrany osobnosti, podaný dňa 10.08.2010, bol tunajším súdom vylúčený na samostatné konanie uznesením zo dňa 10.08.2011 č.k. 30Ro/2911/2009-72.

Dňa 22.08.2012 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa, v ktorom (okrem iného) uviedol v rámci ním navrhovaného petitu rozhodnutia, že súd má zaviazat' odporcu na „a) 55,40 s 9 %-ným úrokom p.a. od 1.7.2007 do dňa zaplatenia, b) 244,51 € s 9 %-ným úrokom p.a. od 1.7.2008 do dňa zaplatenia c) 331,52 € s 9 %-ným úrokom p.a. od 1.7.2010 do dňa zaplatenia d) 3.681,49 € s 9 %-ným úrokom p.a. od 19.10.2010 do dňa zaplatenia e) preukázané trovy súdneho konania f) súdom priznaný ... násobok priemerných mesačných výdavkov na lieky a vitamíny 80 €, celkom € v zmysle § 13 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ako zadosťučinenie za spôsobenú ujmu navrhovateľovi na občianskej cti a zdraví.“

Keďže takto sformulovaný petit nebol dostatočne určitý a najmä by nebol reálne vykonateľným exekučným titulom, na základe ktorého by mohlo byť rozsudkom potvrdené právo realizované pomocou štátu, súd uznesením č.k. 9C/13/2012-67 zo dňa 29.10.2012 opätovne vyzval navrhovateľa na doplnenie jeho podania.

Uznesením č.k. 9C/13/2012-85 zo dňa 15.12.2014 bol návrh navrhovateľa zo dňa 08.11.2010 v časti týkajúcej sa ochrany osobnosti vylúčený na samostatné konanie.

Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 9C/284/2015-108 zo dňa 22.09.2015 bol navrhovateľ vyzvaný na doplnenie podania podaného dňa 22.08.2012, ktorým dopíňal podanie podané dňa 08.11.2010, v lehote 10 dní od doručenia uznesenia.

Dňa 29.10.2015 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa, v ktorom (okrem iného) uviedol v rámci ním navrhovaného petitu rozhodnutia, že súd má zaviazat' odporcu na zaplatenie „súdom určené a navrhovateľovi priznané zadosťučinenie za spôsobenú ujmu na zdraví a občianskej cti v zmysle § 13 ods. - Občianskeho zákonníka vo výške ... EUR.“

Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne,

neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá OSP, ak účastník v lehote určenej súdom svoje podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľ svoje podanie zo dňa 08.11.2010 doplnil podaním zo dňa 22.08.2012 a 29.10.2015. Podanie navrhovateľa zo dňa 08.11.2010 zostalo aj po doplnení nezrozumiteľné a neúplné. Podania navrhovateľa si vzájomne protirečili, keď sa navrhovateľ v každom podaní domáhal niečoho iného. Z podaní navrhovateľa preto ani po doplnení nebolo jasné, čoho sa domáha, resp. aké nároky si uplatňuje a z akých skutočností jeho nároky vyplývajú. Petit návrhu zostal nezrozumiteľný, neurčitý a nevykonateľný. Pre uvedené nedostatky nemohol súd pokračovať v konaní, preto rozhodol tak, že podanie navrhovateľa podané dňa 08.11.2010 v časti týkajúcej sa ochrany osobnosti odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, podpísané a datované, v dostatočnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).

Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa § 43 ods. 1 OSP najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a OSP rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.