

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 12Ps/1/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122200744  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122200744.5

## Uznesenie

Okresný súd Košice I, v právnej veci posudzovaného N.. Y.B. I., B. XX.XX.XXXX, X. W. XX, Z.: XX.XX.XXXX, W., počas života v konaní zastúpený procesným opatrovníkom JUDr. Erikou Rečičárovou, zamestnankyňou Okresného súdu Košice - okolie, na návrh T.. Y. I., B.. XX.XX.XXXX, P. XX, W. v konaní o obmedzení spôsobilosti na právne úkony takto

### rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. Štát n e m á n á r o k n a náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Predmetom konania je návrh na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony N.. Y. I., B.. XX.XX.XXXX (ďalej len posudzovaný), ktorý bol na tunajší súd doručený dňa 27.01.2022 navrhovateľom T.. Y. I., B.. XX.XX.XXXX.

2. Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 28.01.2022 č. k. 12Ps/1/2022-23 ustanovil posudzovanému za procesného opatrovníka JUDr. Eriku Rečičárovú, zamestnankyňu Okresného súdu Košice - okolie.

3. Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 09.03.2022 č. k. 12Ps/1/2022-29 nariadil znalecké dokazovanie znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie MUDr. Kornélii Fabišikovej, s miestom výkonu činnosti Cottbutská 13, Košice za účelom vyšetrenia duševného stavu posudzovaného N.. Y. I., B.. XX.XX.XXXX. Znalcovi uložil podať znalecký posudok v lehote 60 dní od doručenia spisu v 4 písomných vyhotoveniach.

4. Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 27.07.2022 č. k. 12Ps/1/2022-59 priznal znalkyni za vypracovanie znaleckého posudku č. 160/2022, predloženého súdu dňa 25.07.2022 odmenu vo výške 340,21 € a upravil účtáreň tunajšieho súdu na jej vyplatenie.

5. Okresný súd Košice I rozsudkom zo dňa 10.08.2022 č. k. 12Ps/1/2022-72 obmedzil posudzovanému spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, navrhovateľa ustanovil za opatrovníka, ktorý bude posudzovaného zastupovať vo veciach, v ktorých má spôsobilosti na právne úkony obmedzenú o čom je povinný najmenej dva krát ročne vždy k 30.06. a 31.12. podať súdu správu o opatrovanom a aj o nakladaní s jeho majetkom. Žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. Štátu nepriznal nárok na náhradu trov konania.

6. Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 11.08.2022, č. k. 12Ps/1/2022-75 priznal znalkyni za účasti na pojednávaní konanom dňa 10.08.2022 odmenu vo výške 53,11 € a upravil účtáreň tunajšieho súdu na jej vyplatenie. Štátu nepriznal nárok na náhradu trov konania.

7. Dňa 18.08.2022 bolo súdu doručené oznámenie navrhovateľa, z ktorého vyplýva, že posudzovaná osoba zomrela dňa 14.08.2022. K oznámeniu bol priložený úmrtný list.

8. Podľa ust. § 2 ods.1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť alebo či v ňom môže pokračovať.

12. Podľa ustanovenia § 7 ods. 1, prvá veta, zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Podľa ustanovenia § 7 ods. 2, prvá veta, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

13. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky). Predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie, je splnenie všetkých procesných podmienok. Medzi základné procesné podmienky, ktoré je súd povinný skúmať ex offio, a to v každom štádiu konania, je skutočnosť, či subjekty, s ktorými koná, sú spôsobilé byť účastníkmi konania, teda, či sú nositeľmi hmotnoprávnej i procesnej subjektivity. Ak v priebehu konania (v danej veci po vyhlásení rozsudku) stratila fyzická osoba hmotnoprávnu i procesnú spôsobilosť, bol súd povinný s poukazom na § 63 ods. 1 CSP posúdiť podľa povahy konania, či má konanie zastaviť alebo či v ňom môže pokračovať. Predmetom tohto konania bolo rozhodovanie súdu posudzovanom a jeho o spôsobilosti na právne úkony, pričom v dôsledku smrti posudzovanej osoby predmet konania odpadol.

14. Je potrebné zdôrazniť, že súd v uznesení, ktorým konanie zastavuje podľa ustanovenia § 63 ods. 1 CSP alebo § 64 CSP, nemá oprávnenie na zrušenie predchádzajúceho vyhláseného rozhodnutia a takéto oprávnenie mu nevyplyva ani zo žiadneho iného ustanovenia procesnej normy. V danej veci nastala situácia, keď rozhodnutie súdu v dôsledku neplynutia odvolacej lehoty nie je právoplatné, avšak z dôvodu výskytu neodstrániteľnej procesnej podmienky konania na strane posudzovaného už súd nemôže vo veci konať a pokračovať v konaní a musí konanie ukončiť zastavením konania.

15. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

16. Súd štátu nepriznal nárok na náhradu trov konania nakoľko to nepovažoval za spravodlivé.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.