

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010055
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010055.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom v trestnej veci obžalovaného O. Ď., nar. XX.XX.XXXX S. F. Z., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 08. septembra 2022, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: O. Ď. X. F. L. Š. G. V.,
rod. W., nar. XX.XX.XXXX S. F. Z., trvale bytom F. Z., adresa na doručovanie písomností F. Z., U.. D. X,
bez pracovného pomeru, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca v inej trestnej veci,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

v presne nezistenej dobe v mesiaci september 2020, neoprávnene vošiel do pivnice označenej č. 141, v bytovom dome č. 1 na ul. L. Novomeského v Rimavskej Sobote, tým spôsobom, že hlavné vstupné dvere do pivníc si otvoril vlastným kľúčom a následne na pivnici č. 141, ktorej majiteľom je P. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U.. D. Č.. X, F. Z. a ktorá bola uzamknutá visacím zámkom, vyskrutkoval skrutky pántov dverí tejto pivnice, odkiaľ odcudzil 36 ks fliaš o objeme 0,7 l s destilátmi uloženými v troch vínových prepravkách čím spôsobil pre P. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom U.. D. X, F. Z., škodu vo výške 200 €,

a to aj napriek tomu, že bol dňa 18.11.2019 postihnutý rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Rimavská Sobota, Odbor všeobecnej vnútornej správy číslo 1591/2019-JSF, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.12.2019, pokutou vo výške 100 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spáchaný formou krádeže horského bicykla,

a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/53/2020 zo dňa 20.07.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.08.2020, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

podľa § 44 Tr. zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/99/2021 zo dňa 11.09.2021, právoplatným toho istého dňa, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zákona, a to trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín, nakoľko takto uložený trest pokladá súd za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodeného P. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. Z., D. X, okres Rimavská Sobota, s celým nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. poriadku)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku)
 - obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku) a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku)
 - príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku)
 - zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku)
 - orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku)
 - poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku)
 - zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku), (§ 45/1 Tr. poriadku)
- Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.