

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11Em/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221206356
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1221206356.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci oprávneného: K. T., XX.XX.XXXX, trvale bytom S. X, D., zast. JUDr. Michaelou Kajabovou, advokátkou, so sídlom Budovateľská 2, Bratislava, proti povinnej: C. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, D., o návrhu na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia vo veci maloletej K. T., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/a, Bratislava, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Bratislava II č. k. 11P/90/2020-22 zo dňa 05.08.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP/286/2020-90 zo dňa 09.11.2020 **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený, ako otec maloletej, sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.12.2021 domáhal nariadenia súdneho výkonu rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Bratislava II č. k. 11P/90/2020-22 zo dňa 05.08.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP/286/2020-90 zo dňa 09.11.2020.

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.06.2022 vzal oprávnený svoj návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia späť.

3. Výzvou zo dňa 17.08.2022 súd vyzval povinnú a kolízneho opatrovníka, či so späťvzatím návrhu súhlasia. Dňa 29.08.2022 bolo súdu doručené podanie povinnej, v ktorom sa vyjadrila, že so späťvzatím návrhu súhlasí. Kolízny opatrovník sa v stanovenej lehote nevyjadril.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. S poukazom na to, že oprávnený vzal svoj návrh v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami v celom rozsahu späť, povinná so späťvzatím návrhu súhlasila a kolízny opatrovník sa k návrhu v

stanovenej lehote nevyjadril, súd má za to, že so späťvzatím návrhu súhlasí, preto konanie vo veci zastavil.

8. O trovách rozhodol súd v súlade s § 52 CMP, tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.