

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/79/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010331
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010331.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 26.04.2016 takto

r o z h o d o l :

J. S., T. XX.XX.XXXX D. Y., U. H. H., K. XX, U..Č..
D. Ú. W.,

sa uznáva za vinného, že

v čase od 22.48 hod. do 22.52 hod. dňa 17.09.2015 v polyfunkčnom dome KOLOSEO na Tomášikovej ulici č. 50/A v Bratislave - Novom meste nezisteným spôsobom a predmetom odskrutkoval jedno krídlo vchodových dverí , na ktorých predtým odmontoval petlice a zničil pánty na predajni „Bicykle C. C.Í. následne vošiel do predajne a z tejto odcudzil :

- 1 ks úplne nový horský bicykel zn. Scott SPark 920 čierno-bielo-žltej farby v hodnote 3.399,- € ,
- 1 ks úplne nový horský bicykel zn. Scott SPark 730 červeno-bielo-čiernej farby v hodnote 2.999,- € ,
- 1 ks úplne nový horský bicykel zn. Scott SPark 930 červeno-bielo-čiernej farby v hodnote 2.999,- € ,
- 1 ks úplne nový horský bicykel zn. Scott SPark 750 čierno-zelenej farby v hodnote 2.999,- € ,

čím spôsobil poškodenej spoločnosti TASSO, s.r.o. so sídlom Vlčie Hrdlo 22, Bratislava, škodu odcudzením uvedených bicyklov v celkovej výške 11.696,- € a spoločnosti IMMO Service Group s.r.o. so sídlom Tomášikova 50/E , Bratislava, ktorá je správcom celého obytného komplexu KOLOSEO škodu poškodením dverí vchodových dverí v spojení s účelne vynaloženými nákladmi na ich opravu v celkovej výške 802,80,- €

a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT 13/2015 zo dňa 06.02.2015 , právoplatným dňa 09.04.2015 uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, spôsobil ním väčšiu škodu, bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a zároveň poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 08.11.2015 sp. zn. OT 277/2015.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci a to 1 ks čierna kukla a 1 pár plátených rukavíc hnedej farby.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje na náhradu škody voči poškodenej spoločnosti Tasso, s.r.o., so sídlom Vlčie Hrdlo 22, Bratislava výške 11 696,- € a voči spoločnosti Immo Service Group, s.r.o., so sídlom Tomášikova 50/E vo výške 802,80 €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.