

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 8P/37/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5422200816  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5422200816.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, maloletá v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, dieťa rodičov - matka: S. B., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom W. G., t.č. bytom W. G., O. C. XXXX/XX-X a otec: S. W., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom N., N. XX/X, v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Otec S. W. je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. I. W., nar. XX.XX.XXXX počnúc od 04.07.2022 sumu 220,- EUR, z čoho čiastku vo výške 170, -EUR je otec povinný platiť vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej a sumu 50,- EUR je otec povinný poukazovať vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred na účet zriadený na meno mal. I..

II. Zameškané výživné za obdobie od 04.07.2022 do vyhlásenia rozsudku na mal. I. vo výške 133,- EUR je otec p o v i n n ý uhradiť k rukám matky dieťaťa v lehote 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Vo zvyšnej časti súd návrh matky z a m i e t a .

IV. Tým sa m e n í rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín 8P/57/2018-52 zo dňa 12.06.2018 v časti o výške výživného.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1/ Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.07.2022 matka žiadala, aby súd zaviazal otca S. W. prispievať na výživu maloletej I. W., nar. XX.XX.XXXX v sume 250,- EUR mesačne s tým, že sumu 200,- EUR bude vyplácať k rukám matky a sumu 50,- EUR bude poukazovať na osobný účet I..

2/ Matka návrh odôvodnila tým, že s dcérou I. žije stále v prenajatom mestskom byte. Od poslednej dohody o výške výživného sa pomerne dosť zdvihli náklady na bývanie, energie, cestovné, zdravotnícke pomôcky, lekárov, potraviny a iné. Poberá čiastočný invalidný dôchodok, občas si nájde prácu na dohodu, je problém nájsť si prácu na pracovný pomer kvôli zdravotným problémom, ktoré má. Jej príjem nepostačuje na pokrytie jej potrieb a potrieb jej dcéry. Z uvedeného navrhla, aby sa zvýšila suma na výživné v sume 250,- EUR mesačne. Sumu 200,- EUR navrhla vyplácať k jej rukám a sumu 50,- EUR poukazovať na osobný účet I..

3/ Matka na pojednávaní dňa 08.09.2022 uviedla, že sa zvýšili podstatne výdavky na dcéru, tá už nastúpila do piateho ročníka. V škole platí stravné dcére vo výške 31,- EUR, budú sa platiť výdavky na pracovné zošity a ďalšie potrebné veci v škole, ktoré sa zvyšujú. Dcéra chodí na basketbal do

Ružomberka. Je členkou klubu, začala s tým minulý rok, pričom pokiaľ ju zaregistrovali, tak sa minulý rok neplatili poplatky, tiež to bolo aj kvôli tomu, že bolo obdobie corony a zúčtovali to všetko naraz za minulý rok až v tomto roku. Uhradila za to doplatok vo výške 165,- EUR a 90,- EUR, ktorý platila v júni 2022 a dcére ďalej bude platiť a už aj platí členské vo výške 15,- EUR. Čo sa týka cestovného a ďalších výdavkov spojených s tréningami, tak tieto sú hradené klubom a sú zahrnuté v mesačnom poplatku, avšak dcére hradí stravu, tiež jej dáva k rukám nejaké peniaze. Dcéra má silné dioptrie, v súčasnosti už otec neprispieva na tieto výdavky, posledne platila všetko ona, tiež si musela hradiť svoje okuliare. Dcéra nosí zubný strojček, tam sú stále výdavky. Začali chodiť od minulého roku od októbra. Platili viacero platieb za kontrolu, trhanie zubov, dentálnu hygienu, celkovo to stálo okolo 500,- EUR. Tieto platby hradila z peňazí, ktoré sa vkladajú na účet dcéry a to z výživného, ktorý na tento účet platí otec, lebo na to nemala. Keď začala minulý rok chodiť so zubami, tak otec prispel na výdavky, ktoré boli na začiatku so zubami 90,- EUR. Otec prispieva na dcéru určené výživné, teraz mala narodeniny v septembri, tak jej kúpil mikinu v hodnote asi 30,- EUR, tiež jej dal vreckové 10,- EUR minulý mesiac ale vreckové jej pravidelne inak nedáva. Dcéra bola v lete u neho 5,6 dní, počas roka stretnutia nie sú pravidelné, je to závislé od toho, ako to otcovi vyjde a tiež aj od toho, či nemá vypité, lebo dcéru vtedy k nemu nechce dávať, je za ňu zodpovedná. Niekedy má cez školský rok dcéru u seba aj cez víkend. V máji pracovala v nemocnici, tam bola na dohodu len na zástup pracovníčky, takže už ďalej nemohla pokračovať a skončila v júni. Uzavrela novú pracovnú zmluvu so spoločnosťou J.A.A.P. s. r. o. od 07.09.2022. Kvôli zdravotnému stavu a zlým pomerom, kvôli nízkemu príjmu, mala príjem od neziskovej organizácie Dobrý anjel. Z nej jej prispievali mesačne na výdavky v rôznych sumách vo výške okolo 140-150,- EUR a takto jej vypomáhali od roku 2019 alebo 2020, ako vážne ochorela. Keď nemala príjem, dostávala len invalidný dôchodok a tento príspevok. Býva s dcérou v nájomnom byte, kde hradí nájom 205,- EUR. Syn chodí na týždňovky, takže väčšinou nie je doma, na bývanie neprispieva. Ešte spláca pôžičku voči Raiffeisen banke, ktorú si zobrala vo výške 550,- EUR na bežné výdavky a túto spláca mesačne vo výške 5,75 EUR. Platí mobil sebe, aj dcére, spolu vo výške okolo 32,- EUR. Zdravotný stav je v celku stabilizovaný čo sa týka onkológie, avšak zistili jej trombózu, takže v januári je objednaná na operáciu. Žiadala o zvýšenie výživného odo dňa podania návrhu.

4/ Otec na pojednávaní dňa 08.09.2022 uviedol, že platí na dcéru určené výživné. Okrem toho čo matka spomínala, tak jej prispel na bicykel, ktorý sa jej kupoval na prijímanie a prispel 150,- EUR, to bolo v minulom roku. Dcéra ku nemu chodíva podľa toho ako mu vychádzajú zmeny, cez víkendy niekedy prespí. Zarobí okolo 980,- EUR vrátane daňového bonusu, avšak daňový bonus vypláca matke dcéry, čo je mesačne 70,- EUR. Výplatné pásky má len elektronické. Za mesiac 7/2022 je čistý príjem 1056,85 EUR z toho DB je 70,- EUR a za mesiac 6/2022 čistý príjem 936,23 EUR z toho DB 43,60 EUR. Tiež za mesiac 5/2022 bol čistý príjem 1 023,96 a z toho DB je 43,60 EUR a ešte za mesiac 4/2022 je čistý príjem 865,51 EUR z toho DB 43,60 EUR. Býva s rodičmi v ich dome, prispieva im na elektrinu a plyn 150,- EUR mesačne, stravu si hradí sám. Spláca ešte jednu pôžičku, tú už má dlho, bola aj v roku 2018 a bude ju splácať do roku 2023 a splátky sú 119,- EUR mesačne. Má ešte založené sporenie osobitne na I. a osobitne na neho a toto sporí po 100,- EUR na každého a platí ešte poisťné, je to spoločná poisťka na neho a na I. a platí po 50,- EUR mesačne.

5/ Opatrovník na pojednávaní dňa 08.09.2022 uviedol, že Emma nastúpila už na druhý stupeň ZŠ, zvýšili sa výdavky a naposledy sa rozhodovalo o výživnom v roku 2018, preto navrhol zvýšenie výživného o 70,- EUR mesačne.

6/ Okrem výsluchu rodičov, súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/57/2018-52 zo dňa 12.06.2018, a s obsahom spisu sp. zn. 8P/57/2018, s lekárskeym posudkom zo dňa 14.09.2021 na matku, so správami ÚPSVaR a SP podanými na rodičov, s pracovnou zmluvou uzavretou 06.09.2022 medzi matkou a zamestnávateľom J.A.A.P. s. r. o., s potvrdením o príjme matky zo dňa 09.06.2022, s dokladmi predloženými matkou o výške výdavkov z čl. 36-43, s výdavkami matky platenými z jej účtu z čl. 44, s výplatnými páskami otca zistenými z mobilu, s výškou príjmov a výdavkov otca predloženými z mobilu na pojednávaní a s ďalšími dokladmi založenými v spise.

7/ Vykonaným dokazovaním bol zistený nasledovný skutkový a právny stav:

Posledne bolo výživné na mal. I. upravené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/57/2018-52 z 12.06.2018, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, ktorou sa otec zaviazal platiť na výživu maloletej od 01.07.2018 sumu 150,- EUR mesačne z čoho čiastku vo výške 100,- EUR k rukám matky mal. dieťaťa a sumu

50,- EUR na osobitný účet mal. I. zriadený matkou so zabezpečením vinkulácie výberov z účtu a bol dohodnutý neobmedzený styk otca s maloletou. Rozsudok odôvodnenie neobsahoval, avšak z obsahu spisu vyplýva, že v čase uvedeného rozhodnutia mala maloletá 6 rokov, navštevovala predškolské zariadenie. Nosila okuliare, ktoré jej v posledných rokoch hradil otec. Otec sa o dcéru zaujímal, styk sa realizoval každý druhý víkend, tiež si ju brával v lete na dovolenku do Chorvátska. Matka bola v tom čase PN a poberala nemocenské vo výške 8,42 EUR za deň. Žila s dcérou a synom S. v byte, za ktorý mesačne hradila nájomné 226,30 EUR, elektriku 50,- EUR, internet 19,94 EUR, splátky pôžičky vo výške 95,- EUR. Otec bol zamestnaný s priemerným čistým mesačným príjmom 790,- EUR. Žil pri rodičoch, ktorým prispieval na bývanie 150,- EUR mesačne, splácal viacero úverov (mesačné splátky vo výške 115,16 EUR a 100,- EUR). Tiež platil sporenie založené na Emmu vo výške 100,- EUR mesačne.

8/ V súčasnosti má maloletá 11 rokov, nastúpila do piateho ročníka ZŠ, matka jej hradí v škole stravné vo výške 31,- EUR mesačne. Je členkou basketbalového klubu v Ružomberku s úhradou mesačného členského vo výške 15,- EUR (matka jej doplatila v 06/2022 za obdobie od nástupu do klubu v roku 2021 poplatky vrátane registrácie vo výške cca 255,- EUR). Ďalšie značné výdavky na dcéru sú spojené s tým, že maloletá začala nosiť strojček a matka mala výdavky za ošetrenia u zubára, za kontroly vrátane nákladov za strojček, doteraz vo výške cca 500,- EUR. Otec vznik týchto výdavkov nerozporoval, z výpovede rodičov vyplýva, že prispel na tieto výdavky sumou 90,- EUR. Maloletá naďalej nosí okuliare, tieto výdavky už uhradza matka v celom rozsahu, posledne platila za rám na okuliare dcéry v októbri 2021 sumou 88,- EUR. Matka prekonala v roku 2019 onkologické ochorenie, v súčasnosti je jej zdravotný stav po chirurgickom zákroku a chemoterapii stabilizovaný, avšak má posudkom určený pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o 50%. Z uvedených dôvodov jej sociálna poisťovňa vypláca dôchodkovú dávku 187,80 EUR mesačne. Od 02.05.2022 do 08.06.2022 bola zamestnaná v DONsP na dohodu o vykonaní práce s čistým zárobkom 487,75 EUR, od 07.09.2022 je zamestnaná na pracovnú zmluvu v spoločnosti J.A.A. P. so sídlom Vavrečka, ako upratovačka na dobu určitú do 06.09.2023 s dohodnutým zárobkom 646,- EUR brutto. V dôsledku zlých sociálnych pomerov dostáva od roku 2019 mesačné príspevky od neziskovej organizácie Dobrý anjel, posledne jej prispeli 01.08.2022 sumou 153,51 EUR. Matka žije s dcérou a plnoletým synom v byte, za ktorý hradí mesačne nájomné 205,- EUR, platbu za elektrinu 40,- EUR, za internet a TV 52,67 EUR, poisťné 6,43 EUR, mobil cca 30,- EUR a spláca pôžičku použitú na základné životné potreby v splátkach 5,73 EUR. Ročnú platbu za odpady za rok 2022 uhradila vo výške 55,84 EUR. Otec je zamestnaný s čistým mesačným príjmom vyčísleným za obdobie mesiacov 4-8/2022 vo výške 974,- EUR, v čom je zahrnutý aj daňový bonus na dcéru, ktorý však vypláca matke a tento bol do 01.07.2022 vo výške 43,60 EUR mesačne a v súčasnosti 70,- EUR mesačne. Otec žije naďalej s rodičmi, ktorým, podľa vyjadreniam, prispieva na bývanie 150,- EUR mesačne, platí naďalej už len jeden úver vo výške 119,- EUR, poisťné vo výške 50,- EUR mesačne a sporenie založené na dcéru a seba, na každého 100,- EUR mesačne. Otec hradí na maloletú výživné v určenej výške, navyiac jej dáva darčeky z príležitostí sviatkov (posledne v septembri tohto roku na narodeniny mikinu, na prvé sväté prijímanie v roku 2021 jej prispel na bicykel 150,- EUR). S dcérou sa stretáva, víkendové stretnutia sú nepravidelné.

9/ Podľa § 26 ZoR, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

10/ Podľa § 62 ods. 1 až 5 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

11/ Podľa § 75 ods. 1 ZoR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

12/ Podľa § 78 ods. 1 ZoR, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

13/ § 78 ods. 1 ZoR umožňuje zmeniť výšku výživného, ak sa zmenia pomery, z ktorých sa vychádzalo v čase poslednej úpravy výšky výživného. Ak sa preukáže zmena pomerov na strane oprávneného alebo povinného, zákon umožňuje prelomenie prekážky res iudicata a následnú zmenu vyživovacej povinnosti ( jej zvýšenie, zníženie alebo zrušenie ). Podstatnou náležitosťou je tak zmena pomerov ku ktorej môže dôjsť na strane jedného účastníka, prípadne i na oboch stranách. Môže ísť o objektívne alebo subjektívne skutočnosti, najčastejšie o zmenu výšky príjmov, výdavkov, majetkových pomerov, či náraz výdavkov oprávneného dieťaťa v súvislosti so zmenou stupňa školskej dochádzky, zmenou zdravotného stavu, či výrazného nárastu bežných výdavkov z dôvodu vyššieho veku dieťaťa. Aby k vydaniu nového rozhodnutia došlo, je potrebné, aby išlo o zmenu pomerov závažnejšieho charakteru, nie je prípustné, aby boli právoplatné súdne rozhodnutia menené len pre nepodstatnú zmenu pomerov. Či je zmena pomerov podstatná sa zisťuje porovnaním pomerov, ktoré existovali v čase posledného rozhodnutia o výške pomerov s aktuálnymi pomermi a súd posudzuje či zmena pomerov tvrdená navrhovateľom skutočne nastala a dosahuje dostatočný stupeň intenzity. Na základe vykonaného dokazovania súd zistil, že v tomto prípade je zvýšenie výživného dôvodné, pretože sa podstatne zmenili pomery predovšetkým na strane dieťaťa a k zmene pomerov došlo aj u povinného otca. Maloletá bola v čase posledného určenia výživného ešte v predškolskom veku, v súčasnosti je o štyri roky staršia a už nastúpila na druhý stupeň ZŠ. U maloletej teda došlo k nárastu výdavkov na úhradu potrieb, jednak z dôvodu vyššieho veku dieťaťa, tiež v dôsledku školskej dochádzky, ale aj z dôvodu vzniku nových výdavkov súvisiacich s jej športovou činnosťou (je členkou basketbalového klubu ) a tiež v súvislosti so zubnou ortodontiou (od roku 2021 nosí zubný strojček) a naďalej ostali aj výdavky na okuliare. V súhrne ide o značné navýšenie výdavkov na maloletú oproti stavu v roku 2018. Situácia matky je naďalej nepriaznivá, jej pracovná schopnosť je znížená z dôvodu zdravotného stavu a jej príjem v čase zamestnania dosahuje len výšku minimálnej mzdy. U otca sa príjem oproti stavu v roku 2018 zvýšil o cca 180,- EUR, znížilo sa mu úverové zaťaženie. Súd vzhľadom na zistenú zmenu pomerov u dieťaťa a povinného otca zvýšil výživné na mal. I. od podania návrhu matky, t. j. od 04.07.2022 v súlade so stanoviskom opatrovníka o sumu 70,- EUR mesačne, o ktorú zvýšil časť výživného hradenú k rukám matky, nakoľko táto časť výživného má slúžiť na krytie pravidelných nákladov dieťaťa, ku ktorým patria aj výdavky na športové aktivity dieťaťa, výdavky na lekárske vyšetrenia a pomôcky, pričom práve z dôvodu, že matka nebola schopná financovať potreby dieťaťa zo svojho príjmu a bežného výživného vo výške 150,- EUR musela na ich krytie využiť aj časť výživného hradeného otcom na tvorbu úspor, ktoré však má slúžiť na krytie vzniku jednorazových mimoriadnych a nie bežných a opakovaných potrieb dieťaťa. Pokiaľ otec založil sporenie na mal. I., tak s týmto sporiacim účtom je oprávnený disponovať len otec, výber vložených finančných prostriedkov nie je blokovaný do plnoletosti dieťaťa s možnosťou výberu len so súhlasom súdu a z účtu matka nemôže financovať potreby dieťaťa. Je neisté, či nasporená suma bude v budúcnosti vyplatená skutočne dieťaťu a v akej výške. Súd tento mesačný výdavok otca nemôže zohľadniť ako platbu výživného alebo ako výdavok nevyhnutného charakteru. Súd je toho názoru, že je v schopnostiach a možnostiach otca, ktorý má pravidelný príjem zo zamestnania, má zabezpečené bývanie u rodičov a nemá ďalšie vyživovacie povinnosti, platiť na dcéru výživné v celkovej výške 220,- EUR mesačne. Vo zvyšnej časti, pokiaľ matka žiadala zvýšenie výživného vo väčšom rozsahu, súd jej návrh z dôvodu neprimeranosti zisteným pomerom zamietol.

14/ Zároveň súd zaviazal otca zaplatiť zameškané výživné vzniknuté za obdobie od zvýšenia výživného, t.j. od 04.07.2022 do vyhlásenia rozsudku vo výške 133,- EUR, ktoré predstavuje rozdiel medzi výškou zvýšeného výživného a posledne určeného výživného (za mesiac august 70,- EUR a za 28 dní mesiaca júl vo výške 63,- EUR). Vzhľadom na výšku zameškaného výživného súd určil dlhšiu 30 dňovú lehotu od právoplatnosti rozsudku na splatenie dlhu na výživnom, tak aby doba určená na jeho splatenie nepresahovala dobu po ktorú zameškané výživné vzniklo.

15/ Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/57/2018-52 zo dňa 12.06.2018 v časti o určenie výživného.

16/ O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP, § 296 ods. 3 CSP a § 52 CMP tak, že žiadny z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

## **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP). Podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).