

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 14Nt/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624010238
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624010238.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Ivanom ŠTEPITOM v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX v Ružomberku, trvale bytom C. XXXX/X, D., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, v Ružomberku dňa 20. júna 2024, takto:

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Súd podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona ž i a d o s ť odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX v Ružomberku, trvale bytom C. XXXX/X, D., o zahľadanie odsúdenia, z a m i e t a .

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 25.03.2024 bola Okresnému súdu Liptovský Mikuláš doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahľadanie odsúdenia. V podanej žiadosti odsúdený uviedol, že žiada o vymazanie z registra trestov, nakoľko po prepustení z výkonu trestu si úplne usporiadal svoj život, oženil sa, založil si rodinu, má stabilnú prácu a chce si založiť živnostenské oprávnenie.

Z údajov uvedených v odpise z registra trestov vyplýva, že A. E. má vedených 8 záznamov:

- Rozhodnutím Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 1T/19/1993 zo dňa 29.03.1993 bol A. B. odsúdený ako mladistvý, súd upustil od potrestania, na páchatel'a sa hľadí akoby nebol odsúdený,
- Rozhodnutím Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 1T/190/1995 zo dňa 29.12.1995 bol A. B. podmienene odsúdený na 7 mesiacov so skúšobnou dobou do 20.11. 1998, na páchatel'a sa hľadí akoby nebol odsúdený,
- Rozhodnutím Okresného súdu Liptovský Ružomberok sp.zn. 1T/29/1998 zo dňa 30.11.1998 bol A. B. nepodmienne odsúdený na 36 mesiacov, podmienne prepustený dňa 19.07.1999 rozhodnutím Okresného súdu Trenčín sp.zn. Pp 228/94 so skúšobnou dobou na 3 roky, výkon zvyšku trestu nariadený dňa 08.12.2001 a trest vykonaný dňa 25. 08. 2004,
- Rozhodnutím Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 2T/8/2001 zo dňa 05.03.2001 bol A. B. odsúdený nepodmienne na 3 roky, vykonanie trestu dňa 27.10.2003,
- Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 1T/166/2008 zo dňa 01.10.2008 bol A. B. odsúdený podmienne na 36 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov do 01.10.2013, nariadený výkon trestu dňa 18.09.2013, rozhodnutím Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6Pp 139/15 zo dňa 23.12.2015 bol z výkonu trestu odňatia slobody dňa 23.12.2015 podmienne prepustený, osvedčenie sa dňa 12.04.2019
- Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 8T/33/2011 zo dňa 10.08.2011 bol A. B. nepodmienne odsúdený na 1 rok a Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5T/70/2011 zo dňa 26.10.2011 bol A. B. nepodmienne odsúdený na 1 rok a 8 mesiacov, uvedené rozhodnutia

boli Trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok č.k. 1T/114/2013-99 zo dňa 13.01.2014, právoplatným dňa 05.02.2014 vo výroku o treste zrušené,
- Trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok č.k. 1T/114/2013-99 zo dňa 13.01.2014, ppl dňa 05.02.2014 bol A. B. nepodmienečne odsúdený na 2 roky 6 mesiacov a zároveň súd zrušil Rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5T/70/2011 zo dňa 26.10.2011 a Rozsudok Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 8T/33/2011 zo dňa 10.08.2011 vo výroku o treste a súčasne súd zrušil všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo nadväzujúce na tieto výroky, rozhodnutím Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6Pp/139/15 zo dňa 23.12.2015 bol dňa 23.12.2015 A. B. z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený, osvedčenie sa dňa 12.04.2019.

Z vykonanej lustrácie ZVJS súd zistil, že aktuálne sa A. B. nenachádza vo výkone väzby ani vo výkone trestu odňatia slobody (č.l. 32 spisu). Odsúdený bol vo výkone trestu v období od 08.12.2001 do 25.08.2004, v období do 31. 08. 2011 do 22. 08. 2012 a v období od 30. 10. 2013 do 23. 12. 2015 a dňa 23.12.2015 bol na základe rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6Pp/139/15 zo dňa 23.12.2015 z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený. Následne Okresný súd Trenčín uznesením č.k. 6Pp/139/2015 -58 zo dňa 26.03.2019, právoplatným dňa 12.04.2019 rozhodol o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

Z uvedeného vyplýva, že odsúdený vykonal aj trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok a neprevyšujúci 5 rokov.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku ak bola žiadosť o zahľadenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd sa dôkladne oboznámil so žiadosťou odsúdeného o zahľadenie jeho odsúdenia, ako aj príslušnými spisovými materiálmi a správami potrebnými pre rozhodnutie o žiadosti, pričom zistil, že nie sú splnené zákonné podmienky na kladné rozhodnutie vo veci.

Z uvedeného vyplýva, že odsúdený vykonal aj trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok a neprevyšujúci 5 rokov, preto v zmysle uvedeného pre skúmanie podmienok na zahľadenie odsúdení je možné brať do úvahy 5 ročné obdobie od posledného prepustenia na slobodu, teda od posledného výkonu trestu odňatia slobody, čo je v danom prípade 23.12.2015, kedy bol odsúdený A. B. podmiennečne

prepustený na slobodu uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Pp/139/2015 zo dňa 23.12.2015 z výkonu trestu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/166/2008 a Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 1T/114/2013.

Nakoľko zákonnou podmienkou nevyhnutnou nato, aby súd zahladil odsúdenie v tomto prípade je, aby odsúdený po výkone trestu odňatia slobody, alebo jeho odpustení viedol riadny život nepretržite po dobu päť rokov, súd skúmal päťročné obdobie od prepustenia odsúdeného z výkonu trestu, to je od 23. 12. 2015 do 23. 12. 2020.

Citované zákonné ustanovenie §92 ods. 1 Trestného zákona upravuje postup, ktorým súd môže zahladit' odsúdenie, pričom zároveň stanovuje, že na to, aby došlo k zahladeniu odsúdenia, musia byť splnené dve podmienky. Prvou zákonnou podmienkou je, že musí byť podaný kvalifikovaný návrh na zahladenie odsúdenia a druhou podmienkou, ktorá musí byť splnená súčasne je, že odsúdený viedol po výkone trestu alebo po jeho odpustení resp. premlčaní jeho výkonu riadny život dostatočne dlhú dobu, ktorá je špecifikovaná v zákone.

Po vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, že v danom prípade u odsúdeného A. B. bola splnená prvá zákonná podmienka na zahladenie odsúdenia, keďže odsúdenému uplynula zákonom stanovená 5 ročná doba na zahladenie odsúdenia. Následne sa súd preto zaoberal splnením druhej podmienky a to vedenie riadneho života odsúdeným v rozhodnej zákonnej dobe po výkone trestu odňatia slobody. Pod vedením riadneho života sa vo všeobecnosti požaduje bezúhonnosť odsúdeného, skutočnosť, že odsúdený dodržiava právny poriadok, ako aj ďalšie normy občianskej spoločnosti, nepácha priestupky, správne delikty, či trestnú činnosť, plní si svoje pracovné a rodinné povinnosti, nezneužíva svoje práva, nevybočuje z pravidiel stanovených spoločnosťou, nenarušuje občianske spolunažívanie t .j. nedopúšťa sa žiadnej protiprávnej činnosti.

Z vykonanej lustrácie ZVJS mal súd preukázané, že aktuálne sa A. B. nenachádza vo výkone väzby ani vo výkone trestu odňatia slobody, vo výkone trestu odňatia slobody bol A. B. naposledy v období od 30.10.2013 do 23.12.2015 (č.l. 32 spisu).

Z odpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov zo dňa 11.04.2024 vyplýva, že A. B. sa v rozhodnom období t.j. do 23.12.2020 dopustil 4 priestupkov v cestnej doprave a to dňa 12.07.2019, dňa 12.10.2019, dňa 22.12.2019 a dňa 12.08.2020, za ktoré mu bola uložená sankcia – bloková pokuta (pokuty) v blokovom konaní. Zo správy Mesta Ružomberok doručenej súdu dňa 19.04.2024 vyplýva, že A. B. je ženatý manželka (F. A.), má syna (A. G. a matka A. G.). Mesto Ružomberok voči menovanému neeviduje nedoplatky na daniach a poplatky a nebol riešený Mestskou políciou Ružomberok v priestupkovom konaní. Z pracovného posudku na menovaného doručeného súdu dňa 17.05.2024 vyplýva, že A. B. je odo dňa 11.12.2023 zamestnaný v spoločnosti NOVBYT, s.r.o. so sídlom Háľkova 11, 831 03 Bratislava 3, IČO: 31 369 332 na pozícii správca domov na dobu neurčitú. Zamestnávateľ je s prácou zamestnanca spokojný, neeviduje voči nemu sťažnosti, je samostatný, zodpovedný, komunikatívny a spoľahlivý.

V súhrne uvedeného súd konštatuje, že keďže odsúdený A. B. sa po poslednom výkone trestu odňatia slobody, ktorý ukončil dňa 23.12.2015 dopustil v sledovanom rozhodnom období 4 priestupkov (v období rokov 2019 - 2023 má odsúdený zaznamenaných až 11. priestupkov) a teda nedodržiaval právny poriadok, súd nemá za splnenú zákonnú podmienku vedenia riadneho života počas plynutia rozhodnej doby u odsúdeného, a preto súd žiadosť odsúdeného o zahladenie jeho odsúdení zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.