

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/12/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010185  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010185.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti obvinenému X. Š., pre prečin krádeže § 212 ods. 1 písm. f/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste dňa 26.4.2016, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

### r o z h o d o l :

Obvinený:

X. Š. Í. X. H. Š., narodený X.X.XXXX V. Z., trvale bytom Z., Č. R. Č. XXX/XX, zamestnaný ako operátor výroby v spoločnosti U., Q..J..H., Z.,

je vinný, že :

dňa 15.8.2015 o 18.30 hodine v meste Nitra, na Bratislavskej ulici číslo 5, v predajni Hypermarket Tesco vošiel počas prevádzky na predajnú plochu a vložil si do svojej čiernej tašky jedno balenie zmrzliny značky B&J Chu. Monk 500 ml a 1 kus lyžice, prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím obchodnej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. so sídlom v Bratislave, Kamenné námestie 1/ A, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu vo výške 7,28 eura a to napriek tomu, že rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Nitra sp.zn. OU-NR-OVVS2-2015/019605-2 zo dňa 5.5.2015, právoplatným dňa 1.6.2015, mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

- 2 -

1T/12/2016 - 74

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. ods. 2 písm. f/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.)

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/ Tr. zák., nezistiac priťažujúce okolnosti podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zák., § 56 ods. 1 Tr. zák. peňažný trest vo výmere 250,--(dvestopäťdesiat) eur.

Podľa § 57 ods. 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu stanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2(dva) mesiace.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril s obvineným X. Š. dňa 10.2.2016.

Súd na verejnom zasadnutí vypočul obvineného a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dohoda o vine a treste bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Nitra dňa 10.2.2016 za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra P. I. Q. a obvineného X. Š., bez prítomnosti zástupcu poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a.s. Bratislava, ktorý sa na konanie nedostavil i keď bol o termíne riadne upovedomený. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obvinený v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, uznal právnu kvalifikáciu skutku a prijal dohodnutý trest.

Obvinený X. Š. na verejnom zasadnutí odpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

- 3 -

1T/12/2016 - 75

f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako pokusu prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,

h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,

j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na všetky tieto otázky odpovedal áno.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nitra a obvineným je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.