

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 20P/278/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715213879  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Marčeková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715213879.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti

T. B., nar. X.X.XXXX  
T. B., nar. X.X.XXXX  
N. F. B., nar. XX.X.XXXX  
R. R., nar. XX.X.XXXX

zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, maloletý T., maloletá T. a maloletý N. F. deti rodičov, matky T. R., rod. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. B. XXXX/X, L., v súčasnosti bytom R. R. M. a otca T. B., nar. X.X.XXXX, bytom M. B. XXXX/X, L., maloletý R. dieťa rodičov, matky T. R., rod. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. B. XXXX/X, L., v súčasnosti bytom R. R. M. a neuvedeného otca, maloleté deti umiestnené v B.S. P. C., E.. P. XXX, Č., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Martin, v konaní o návrhu Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately o nariadenie výchovného opatrenia formou dohľadu nad maloletými deťmi takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom osobne podaným na Okresnom súde Martin dňa 7.1.2016 Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, Odbor sociálnych vecí žiadalo nariadiť predbežné opatrenie podľa § 76 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) a maloleté deti T. B., T. B., N. F. B. a R. R. dočasne umiestniť v zariadení B. P. C., E.. P. XXX, Č. M. B.. Zároveň podali návrh na nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine.

Do konania dňa 29.10.2015 vstúpil podľa § 35 ods. 2 písm. e) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) prokurátor Okresnej prokuratúry Martin.

Uznesením č.k. 20P/278/2015-18 zo dňa 19.11.2015 súd maloletým deťom ustanovil na konanie kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin.

Dňa 29.1.2016 navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin oznámil súdu, že situácia v rodine sa natoľko skomplikovala, že na základe návrhu ÚPSVaR Martin, OSPODaSK zo dňa 7.1.2016 Okresný súd Martin vydal dňa 8.1.2016 pod č.k. 20P/2/2016 uznesenie o nariadení predbežného opatrenia a nariadení výchovného opatrenia nad maloletými deťmi a maloleté deti boli dňa 12.1.2016 umiestnené do B. P. C., E.. P. XXX, Č.. Vzhľadom na uvedené svoj návrh o nariadenie výchovného opatrenia zobral späť ako bezpredmetný a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 OSP môže navrhovateľ vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu navrhovateľom súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 OSP konanie o nariadenie výchovného opatrenia formou dohľadu nad maloletými deťmi zastavil, nakoľko nezistil dôvody, pre ktoré by mal v konaní pokračovať.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) OSP, a to tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko sa jedná o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 OSP - konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline, trojmo (§ 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).