

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17Er/1091/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315221330
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2315221330.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: V. V., nar. XX.X.XXXX, bytom P. XXXX/X, XXX XX Y., zast. JUDr. Peter Kubik, advokát, s.r.o., IČO: 36 869 295, advokátska kancelária so sídlom Poľná cesta 966/9, 929 01 Dunajská Streda, proti povinnému : PERUL, s.r.o., IČO: 36 048 542, so sídlom Z. Kodálya 769/29, 924 27 Galanta, zast. Advokátska kancelária Kašuba, spol. s r.o., IČO: 36 859 095, so sídlom Horná 41, 974 01 Banská Bystrica, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 2 818,63 Eur s prísl. a trov exekúcie, o námietkach povinného proti exekúcii a proti trovám exekúcie, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii, vedenej Mgr. Zuzanou Ritter, Exekútorický úrad Dunajská Streda, Jilemnického 5498/37, pod spisovou značkou EX 47/2015 zamietá.

Súd námietky povinného proti trovám exekúcie EX 47/2015 zamietá.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Galante, sp. zn. 26C/204/2014 zo dňa 2.6.2015, sa dňa 4.9.2015 začalo exekučné konanie o vymoženie uloženej povinnosti 2 818,63 Eur s prísl. a ďalších trov exekúcie. Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Zuzanu Ritter, poverením vydaným Okresným súdom Galanta sp. zn. 17Er/1091/2015 dňa 22.9.2015.

Po udelení poverenia súdny exekútor doručil povinnému Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 9.10.2015, ktoré bolo povinnému doručené dňa 14.10.2015. V tomto upovedomení bol povinný upovedomený o začatí exekučného konania na vymoženie uloženej povinnosti a trov exekúcie, ako aj o možnosti dobrovoľného plnenia. Tiež bol poučený o možnosti podania námietok proti exekúcii, ako aj o možnosti podania námietok proti trovám exekúcie. Zároveň bol povinný upovedomený aj o lehotách na podanie týchto námietok.

Dňa 3.11.2015 doručil povinný na exekútorický úrad námietky proti predmetnej exekúcii, ako aj námietky proti trovám exekúcie. Vo týchto námietkach povinný uvádza, že exekučný titul doposiaľ nenadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť, nakoľko nebol doručený ani doručovaný povinnému (vtedy odporcovi) v súlade so zákonom. Povinný uvádza, že si na adrese sídla riadne preberá zásielky, o čom predložil listinné dôkazy (fotokópie prevzatých zásielok). Zároveň doručil aj fotokópie zo spisu 26C/204/2014, ktoré preukazujú, že zásielky (predvolanie spolu s návrhom na začatie konania, ako aj rozsudok) doručované súdom na adresu sídla povinného, sa súdu vrátili s poznámkou pošty „adresát neznámy“. Na základe uvedeného a s poukazom na § 57 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku žiada povinný, aby súd vyhovel námietkam proti exekúcii a exekúciu zastavil. Zároveň povinný namieta trovy exekúcie, nakoľko vzhľadom na neoprávnenosť exekúcie na ne súdny exekútor nemá nárok.

Námietky voči exekúcii boli podané na poštovú prepravu dňa 29.10.2015, teda jeden deň po zákonom stanovenej 14-dňovej lehote, ktorá uplynula dňa 28.10.2015.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie, o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku, účastník konania môže vzniesť u exekútora do štrnástich dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 57 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

V exekučnom konaní súd posudzuje aj skutočnosť, či námietky podané povinnými boli podané v zákonom stanovenej lehote. Súdny exekútor spolu s námietkami povinného doručil tunajšiemu súdu aj kópiu upovedomenia o začatí exekúcie zasielanú povinnému, fotokópiu doručanky, preukazujúcu doručenie predmetného upovedomenia povinnému dňa 14.10.2015, a taktiež obálku v ktorej povinný podal na poštovú prepravu predmetné námietky. Po preskúmaní spisového materiálu a priložených listín dospel k záveru, že námietky povinného proti exekúcii, ako aj proti trovám exekúcie, je potrebné zamietnuť, nakoľko tieto boli podané na poštovú prepravu dňa 29.10.2015, t.j. po zákonom stanovenej štrnásťdňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému. Na základe doručanky zaslanej súdnym exekútorom spolu s námietkami povinných mal súd za preukázané, že upovedomenie povinný prevzal dňa 14.10.2015, a teda námietky proti exekúcii mal podať na poštovú prepravu najneskôr dňa 28.10.2015.

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a námietky povinného proti exekúcii a proti trovám exekúcie zamietol z dôvodu, že neboli podané v zákonom stanovenej štrnásťdňovej lehote.

Povinný v rámci podaných námietok navrhoval aj zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku. Súd o tomto návrhu rozhodne bezodkladne po preskúmaní spisu tunajšieho súdu, sp. zn. 26C/204/2014 a ďalších súvisiacich dôkazov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.