

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 1T/35/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010288
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Gilányi
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1220010288.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Filipa Gilányiho a prísediacich JUDr. Štefánie Sališovej a Mikuláša Péka na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.09.2022 v Bratislave takto

rozhodol:

H. S. nar. XX.XX.XXX5 v Bratislave
trvale bytom J. XXX/X, Bratislava

sa uznáva vinným, že

v bode 1)

dňa 08.01.2019 v čase od 16:43 hod. do 16:47 hod. v podzemných priestoroch pod bytovým domom na Mliekarenskej 19 v Bratislave vstúpil do podzemných priestorov spoločných garáží, následne za použitia násillia otvoril otváraciu plechovú bránu na garáži č. 3 a vnikol do interiéru garáže, odkiaľ odcudzil:

- 1 ks pánsky cestný galúzkový bicykel čiernej farby s rovnými riadidlami, talianskej výroby Cinelli, zakúpený v roku 2013, nezisteného výrobného čísla v hodnote 500 €,
- 1 pár lyží značky Fischer SGS Classic, výrobné číslo 202/04551266228 s viazaním značky Salomon a 2 ks palíc Excel Carbon Index 40, všetko v plátennom puzdre na lyže značky Fischer zakúpené v roku 2013 v súbernej hodnote 120 €,
- 1 pár lyží značky Fischer s viazaním značky Salomon a 2 ks palíc Excel Carbon zakúpené v roku 2013 v súbernej hodnote 120 €,
- 1 pár lyží značky Head Cyber XP, výrobné číslo 1/170*402560, tmavé s viazaním značky Tyrolia a palicami značky Lekí, všetko v plátennom puzdre na lyže značky Head, zakúpené v roku 2013, v súbernej hodnote 140 €,
- 1 ks dámsku lyžiarsku prilbu bielej farby, zakúpenú v roku 2013, neznámej značky a výrobného čísla v hodnote 25 €,
- 1 pár lyží značky Porsche Motion 163, výrobného čísla 163736936, čierne, 2 ks palice značky Volki s viazaním značky Marker Motion 1200, zakúpené v roku 2010 v súbernej hodnote 160 €,
- 1 pár zdvojených lyžiarskych rukavíc bieločiernej farby, značky ROECKL, zakúpené v roku 2013 v hodnote 20 €,
- 1 pár pánskych lyžiarok grafitovej farby, zn. Löva, č. 42, zakúpené v roku 2013, v hodnote 60 €, čím spôsobil poškodenému Q. U., Q. XX.XX.XXXX T. Q. J. Q. T., trvale bytom Mliekarenská 16013/19, Bratislava škodu v celkovej výške 1 145 €, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 1T/13/2018 zo dňa 09.02.2018, právoplatným dňa 28.02.2018 odsúdený za trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona;

v bode 2)

dňa 09.01.2019 v čase od 16:43 hod. do 17:19 hod. v podzemných priestoroch pod bytovým domom na Mliekarenskej 19 v Bratislave vstúpil do podzemných priestorov spoločných garáží, následne doposiaľ nezisteným spôsobom za použitia násillia otvoril otváraciu plechovú bránu na garáži č. 6, na ktorej poškodil mechanické kofajnice a elektronický snímač a vnikol do interiéru garáže č. 6, odkiaľ odcudzil:

- 1 ks pánsky (horský) cestný bicykel, čierno-šedej farby, značky Carbon Specialized, zakúpený v roku 2016, nezisteného výrobného čísla v hodnote 1 200 €,
- 1 ks pánsky (horský) cestný bicykel, čierno-šedej farby, značky Carbon Specialized zakúpený v roku 2016, nezisteného výrobného čísla v hodnote 1 200 €,
- 1 ks pánsky (horský) cestný bicykel, čiernej farby, značky Felt, zakúpený v roku 2016, nezisteného výrobného čísla v hodnote 600 €,
- 1 ks pánsky (horský) cestný bicykel, šedej farby, značky Kellys, zakúpený v roku 2015-2016, nezisteného výrobného čísla v hodnote 800 €,
čím spôsobil poškodenému W. N., Q.. XX.XX.XXXX T. F., Č. N. škodu v celkovej výške 3 800 €, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 1T/13/2018 zo dňa 09.02.2018, právoplatným dňa 28.02.2018 odsúdený za trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona;

teda

v bode 1) a 2)

protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bode 1) a 2)

pokračovací úmyselný prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2, ods. 3 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím úmyselným prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona sa obžalovanému upúšťa:

- od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn.: 3T/17/2019 zo dňa 28.03.2019, právoplatný dňa 28.03.2019 vo výmere 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a
- od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 6T/32/2022 zo dňa 01.06.2022, právoplatný dňa 12.08.2022 vo výmere 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,
ktoré súd považuje pre nápravu obžalovaného za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá sa obžalovanému povinnosť nahradiť:

- poškodenému Q. U., Q.. XX.XX.XXXX T. Q. J. Q. T., W. U. J. XXXXX/XX, Bratislava škodu vo výške 225 € a
- poškodenému W. N.J., Q.. XX.XX.XXXX T. F., Č. N., W. U. U. XXXX/XX, Bratislava škodu vo výške 3 800 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa odkazuje poškodený Q. U., Q.. XX.XX.XXXX T. Q. J. Q. T., W. U. J. XXXXX/XX, Bratislava so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Toto rozhodnutie bolo vo všetkých výrokoch rozhodnutia prijaté senátom Okresného súdu Bratislava II pomerom hlasov 3:0.

Keďže obžalovaný ako aj prokurátor sa na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, písomné vyhotovenie rozsudku podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Bratislava II, Drieňova 5, 827 02 Bratislava. Rozsudok nemôže napadnúť obžalovaný pre nesprávnosť výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Okresný súd Bratislava II
dňa 08.09.2022