

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12C/234/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815207131
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7815207131.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Editou Kušnírovou, v právnej veci žalobcu Východoslovenská energetika a. s., so sídlom Košice, Mlynská 31, IČO: 44 483 767, práv. zast. Gorej Legal, s. r. o., so sídlom Košice, Krmanova 14, IČO: 47 231 939, proti žalovanému M. K., J.. XX. XX. XXXX, K. G. V., L. XX, v konaní zastúpený ustanovenou opatrovníčkou, S.. M. K., zamestnankyňou Okresného súdu Rožňava, o zaplatenie 171,48 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 171,48 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 47,71 Eur od 01.01.2014 do zaplatenia, zo sumy 123,77 Eur od 18.04.2014 do zaplatenia, v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 80,46 Eur, na účet právneho zástupcu žalobcu, v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k náhrade dlžnej sumy vo výške 171,48 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 47,71 Eur od 01.01.2014 do zaplatenia, zo sumy 123,77 Eur od 18.04.2014 do zaplatenia, ako aj náhrady trovy konania.

Žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzavrel Zmluvu o dodávke elektriny pre domácnosti č. 1215870 dňa 21. 05. 2013, na základe ktorej žalobca riadne a včas dodal žalovanému elektrinu a zabezpečil distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa v požadovanej kvalite, zabezpečil prenos elektriny a poskytovanie systémových služieb.

Žalobca vyúčtoval žalovanému poskytnuté plnenie za obdobie od 24. 05. 2013 do 02. 11. 2013 faktúrou č. 7254116017, splatnou 31.12.2013, na sumu 47,71 Eur, ktorú žalovaný neuhradil, a to ani čiastočne.

Žalobca ukončil dodávku elektriny na odbernom mieste žalovaného a zaslal žalovanému faktúru ukončeného odberu za obdobie od 03. 11. 2013 do 24. 03. 2014 faktúrou č. 7260129162, splatnou 17.04.2014, na sumu 123,77 Eur. Rovnako ani uvedenú faktúru neuhradil žalovaný.

Žalobca zaslal žalovanému predžalobnú upomienku na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 171,48 Eur, na ktorú žalovaný nereagoval.

Z dôvodu omeškania žalovaného so zaplatením predmetných faktúr, žalobca si uplatnil zákonný úrok z omeškania.

V priebehu konania nebolo možné doručiť žalobu žalovanému, nakoľko nie je známy súčasný pobyt žalovaného, z toho dôvodu mu súd ustanovil opatrovníčku na zastupovanie v konaní podľa ust. § 29 ods. 2,6 O. s. p. uznesením č. k. 12C/234/2015 - 30 zo dňa 11.02.2016.

Ustanovená opatrovníčka žalovaného sa nevyjadrila k doručenej žalobe, bolo jej doručené uznesenie o procesných poučeníach dňa 11. 02. 2016 spolu so žalobou a jej prílohami. Z toho dôvodu súd postupoval v zmysle ust. § 156 ods. 3 O. s. p.

Podľa ust. § 200ea ods. 1 O.s.p., ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa ust. § 156 ods. 1 O. s. p., rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne; vyhlasuje ho predseda senátu alebo samosudca v mene Slovenskej republiky. Uvedie pritom výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti výkonu rozhodnutia.

Podľa odseku 3 uvedeného ustanovenia, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania, na základe listinných dôkazov predložených žalobcom, v súlade s ust. §115a O.s.p., podľa ktorého nie je potrebné nariaďovať pojednávania v drobných sporoch.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi a zistil nasledovný skutkový stav vo veci.

Dňa 21. 05. 2013 uzavreli žalobca a žalovaný Zmluvu o dodávke elektriny pre domácnosti č. 1215870. Predmetom zmluvy bola dodávka elektriny a zabezpečenie distribúcie elektriny do odberného miesta odberateľa, ktorým bolo miesto V., L. XX, zákaznícke číslo odberateľa bolo: 5100968841. Odberateľ sa zaviazal odoberať dodávanú elektrinu do odberného miesta a zaplatiť za dodanú elektrinu, za distribúciu a prenos elektriny, za ostatné regulované položky, platiť dane a poplatky podľa príslušného cenníka dodávateľa ako aj prípadne úroky z omeškania a sankčné poplatky. Dohodnutá bola sadzba ceny za dodávku elektriny: Štandard maxi (DD2). Fakturačné obdobie - 12 mesiacov.

Faktúrou za elektrinu č. 7254116017 zo dňa 13.11.2013, splatnou ku dňu 31.12.2013, za obdobie 24. 05. 2013 do 02. 11. 2013, bol vyfakturovaný žalovanému nedoplatok na úhradách vo výške 47,71 Eur, ktorý mal byť zaplatený v lehote splatnosti. Z faktúry vyplynulo, že za dané obdobie boli uhradené preddavkové platby zo strany žalovaného vo výške 160,- Eur, pričom celková cena dodávky a distribúcie elektriny predstavovala sumu 207,71 Eur.

Faktúrou za elektrinu č. 7260129162 za ukončený odber zo dňa 03.04.2014, splatnou ku dňu 17.04.2014, za obdobie 03. 11. 2013 do 24.03.2014, bol vyfakturovaný žalovanému nedoplatok na úhradách vo výške 123,77 Eur, ktorý mal byť zaplatený v lehote splatnosti. Z faktúry vyplynulo, že za dané obdobie boli uhradené preddavkové platby zo strany žalovaného vo výške 49,90 Eur, pričom celková cena dodávky a distribúcie elektriny spolu s poplatkom za upomienku predstavovala sumu 173,67 Eur. Súčasne s uvedenou faktúrou bolo žalovanému doručené oznámenie o ukončení odberu na odbernom mieste V., L. XX, ku dňu ukončenia odberu 24.03.2014.

Predžalobnou upomienkou zo dňa 09.07.2014 bol žalovaný vyzvaný na úhradu sumy 171,48 Eur v lehote najneskôr do 20.07.2014.

Podľa ust. § 17 ods. 1 písm. a.) Zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny a dodávke plynu

a) uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu v súlade s odsekom 7, ktorá musí obsahovať najmä

1. identifikáciu dodávateľa a odberateľa,
2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s týmito dodávkami,
3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s dodávkou,
4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny,
5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať, vrátane informácie o poplatku za vypovedanie zmluvy alebo informácie, že zmluvu je možné vypovedať bez poplatku,

6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a služieb súvisiacich s dodávkou vrátane kompenzácie za chybné alebo oneskorené vyúčtovanie platby za dodávku elektriny alebo plynu,
7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie a miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie dostupných prostriedkov na urovanie sporu,
8. informáciu, za akých podmienok môže odberateľ vypovedať zmluvu, ak nesúhlasí so zmenou ceny za dodávku elektriny alebo ceny za dodávku plynu a s tým súvisiacich služieb alebo so zmenou podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu,
9. spôsob oznámenia termínu výmeny určeného meradla a informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla,
10. informácie o právach odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti aspoň formou odkazu na také informácie zverejnené na webovom sídle dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu,
11. náhradný spôsob určenia množstva dodanej elektriny alebo dodaného plynu v prípade poruchy určeného meradla alebo mimo určeného termínu odpočtu.

Podľa odseku 13 uvedeného ustanovenia, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti neuhradí preddavkovú platbu alebo nedoplatok z vyúčtovacej faktúry do určeného dňa splatnosti, dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti na tento stav upozorniť a určiť nový termín splatnosti záväzku, ktorý nesmie byť kratší ako 10 dní od upozornenia o neuhradení záväzku odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti. Písomné upozornenie dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu obsahuje aj poučenie o prerušení dodávky elektriny alebo dodávky plynu, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti nesplní svoj záväzok ani v dodatočnej lehote.

Podľa ust. § 588 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

V danom prípade súd uvedený vzťah posudzoval v zmysle platného Zákona o energetike a podľa príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka, keďže zmluva bola uzatváraná medzi právnickou osobou a fyzickou osobou - nepodnikateľom. V zásade ide o záväzkový vzťah, na základe ktorého žalobca poskytol žalovanému plnenie vo forme dodávky elektriny, ktorú je možné posudzovať ako tovar. Povinnosťou žalovaného bolo vykonať úhradu po odbere elektriny, ktorá bola riadne vyfakturovaná za príslušné obdobie dodávky a distribúcie elektriny.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že žalobca dodával na základe zmluvy elektrinu na dojednané odberné miesto I. V., L. XX. Medzi účastníkmi záväzkového vzťahu bola uzavretá riadne Zmluva o dodávke elektriny pre domácnosti zo dňa 21.05.2013. V zmysle zmluvy bol žalovaný povinný platiť preddavkové platby, ktoré sú oznámené v rozpise preddavkových platieb alebo vo faktúre za elektrinu. Výška preddavkových platieb je stanovená na základe predpokladanej spotreby z inštalovaných elektrických spotrebičov alebo spotreby v predchádzajúcom fakturačnom období. Z pripojenej faktúry č. 7254116017 je zrejmé, že faktúra obsahovala údaje v súlade so zákonom o energetike, čomu zodpovedal aj rozpis položiek tvoriaci súčasť faktúry, vzťahujúci sa ku fakturačnému obdobiu od 24.05.2013 do 02.11.2013. V zmysle rozpisu položiek bola spotreba na uvedenom odbernom mieste v danom období 1141 kWh. Rozpis položiek obsahoval jednak fakturované položky za dodávku silovej elektriny a za distribúciu.

Z pripojenej faktúry č. 7260129162 je zrejmé, že faktúra obsahovala údaje v súlade so zákonom o energetike, čomu zodpovedal aj rozpis položiek tvoriaci súčasť faktúry, vzťahujúci sa ku fakturačnému obdobiu od 03.11.2013 do 24.03.2014. V zmysle rozpisu položiek bola spotreba na uvedenom odbernom mieste v danom období 893 kWh. Rozpis položiek obsahoval jednak fakturované položky za dodávku silovej elektriny a za distribúciu a rovnako aj za upomienku vo výške 9,- Eur. Uvedenou faktúrou bol ukončený odber elektriny.

O tom, že skutočne faktúry boli doručené odberateľovi - žalovanému, nebol pripojený do spisu žiaden doklad. Súd však konštatuje, že žalovanému muselo byť zrejmé, že pokiaľ mu bola dodávaná elektrina na odberné miesto, bolo jeho povinnosťou vykonať úhradu za odber. To, že skutočne vzťah trval aj v období, za ktoré bola fakturácia vykonaná, je zrejmé aj z rozpisu položiek k jednotlivým faktúram, z

ktorých vyplýva, že žalovaný vykonával preddavkové platby v období od 24.05.2013 do 02.11.2013 v sume 160,- Eur a v období od 03.11.2013 do 24.03.2014 v sume 49,90 Eur.

Podľa ust. § 517 ods. 1,2 OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Žalovaný sa dostal nepochybne do omeškania so zaplatením dlžnej sumy po uplynutí splatnosti faktúry č. 7254116017. Prvým dňom omeškania bol deň 01.01.2014. V prípade faktúry č. 7260129162 bol prvým dňom omeškania 18.04.2014. Žalobca si uplatnil zákonný úrok z omeškania vo výške platnej k prvému dňu omeškania. K uvedeným dňom omeškania predstavoval zákonný úrok z omeškania v zmysle ust. § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. v účinnom znení, výšku 5,25 % (základná sadzba ECB 0,25 % + 5 percentuálnych bodov).

Zhodnotením vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žalobca sa dôvodne domáhal zaplatenia žalovanej sumy do výšky istiny 171,48 Eur, vrátane priznaného úroku z omeškania z jednotlivých omeškaných súm, preto žalobe vyhovel v celom rozsahu.

Podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

V danom prípade mal vo veci úspech žalobca, ktorému súd priznal náhradu trov spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku za podaný návrh v sume 16,50 Eur a v náhrade trov konania, ktoré si uplatnil právny zástupca žalobcu za dva úkony právnej pomoci, a to za prevzatie a prípravu zastúpenia a za podanie žaloby dňa 29.06.2015. Hodnota jedného úkonu predstavovala výšku 18,26 Eur, podľa ust. § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., spolu za dva úkony 36,52 Eur. Režijný paušál za úkony vykonané v roku 2015 predstavuje výšku 8,39 Eur, spolu za dva úkony vo výške 16,78 Eur. Keďže právny zástupca žalobcu preukázal, že je platcom DPH, súd priznal 20 % DPH zo sumy 53,30 Eur, vo výške 10,66 Eur. Spolu trovy právneho zastúpenia predstavovali sumu 63,96 Eur.

Súd priznal žalobcovi celkovú náhradu trov konania vrátane zaplateného súdneho poplatku vo výške 80,46 Eur. Podľa ust. § 149 ods. 1 O.s.p., žalovaný je povinný zaplatiť trovy konania na účet právneho zástupcu žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie, v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.