

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 16C/538/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414223443  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagypová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4414223443.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci žalobcu: Bytkomfort, s.r.o., SNP 9, Nové Zámky, IČO: 36 555 193, proti žalovanej: X. B., X.. XX.XX.XXXX, L. X. B., X.. D.. R. XXXX/X, Š. S. R., o zaplatenie 1189,34 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e súdny zmier, v zmysle ktorého žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 138,16 eur v splátkach po 10,00 eur mesačne od 01.05.2016, vždy do 28 dňa v mesiaci s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Súd konanie o zaplatenie 1051,18 eur z a s t a v u j e.

IV. Súd v r a c i a žalobcovi: Bytkomfort, s.r.o., SNP 9, Nové Zámky, IČO: 36 555 193, súdny poplatok vo výške 61,93 eur cestou prevádzkovateľa systému: Slovenská pošta, a.s., so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou zo dňa 11.12.2014 domáhal pôvodne voči žalovaným v 1. a 3. rade vydania platobného rozkazu na zaplatenie 1189,34 eur a náhrady trov konania titulom nezaplateného nájomného a úhrad za plnenia spojených s užívaním bytu do 30.11.2004. Voči žalovaným v 1. a 3. rade zobral žalobu späť a uznesením č.k. 16C/538/2015-95 zo dňa 29.03.2016 súd konanie voči žalovaným v 1. a v 3. rade zastavil podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p..

Žalobca podaním zo dňa 11.04.2016 vyšpecifikoval výšku pohľadávky na nájomnom a úhradách za plnenia spojených s užívaním bytu v spojitosti s konaniami, ktoré boli vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 9C/244/2014 a pod sp. zn. 17C/373/2015 tak, že žalovaná pohľadávka v tomto konaní predstavuje sumu 186,20 eur. Pred otvorením pojednávania dňa 25.04.2016 žalobca zobral žalobu späť v časti o zaplatenie 1051,18 eur vzhľadom na to, že do uvedenej sumy bolo započítané i vyúčtovanie a predmetom sporu zostala suma 138,16 eur.

Súd konanie o zaplatenie 1051,18 eur zastavil podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p. vzhľadom na dispozičné právo žalobcu, ktorý zobral žalobu v tejto časti späť pred prvým pojednávaním.

Účastníci na pojednávaní dňa 25.04.2016 uzavreli zmier, tak ako je uvedený vo výroku uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1, 2, 4 O.s.p, ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a

zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Súd schválil zmier, tak, ako je uvedený vo výroku uznesenia, ktorý je v súlade s právnymi predpismi, s poukazom na ustanovenia § 696 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, pretože konanie sa skončilo zmierom a o náhrade trov nebolo dojednané nič iné.

Súd vracia žalobcovi súdny poplatok podľa § 11 ods. 3, 4, 6, 7 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení noviel cestou prevádzkovateľa systému.

Žalobca spolu so žalobou zaplatil súdny poplatok vo výške 71,00 eur, z ktorého mu súd vracia sumu 61,93 eur, ktorá pozostáva zo sumy 47,08 eur, ktorá predstavuje alikvotnú časť súdneho poplatku po krátení o sumu 6,70 eur za konanie, ktoré bolo zastavené a zo sumy 14,85 eur, ktorá predstavuje 90% súdneho poplatku z predmetu sporu, t.j. zo sumy 16,50 eur, pretože konanie sa skončilo schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, keďže po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku ohľadne výrokov II., III., IV. sa účastníci tohto práva výslovne vzdali a proti uzneseniu vo výroku I., ktorým bol schválený zmier odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.