

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 8P/195/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916205420
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916205420.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa W. Y., W.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, na návrh matky Y. L. G., W.. XX.XX.XXXX, F. M., M. Č.. XXXX/X, za účasti otca Y. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. M., F. Č.. XXXX/X o nariadenie predbežného opatrenia - zákaz styku takto

rozhodol:

Predbežne z a k a z u j e styk otca Y. Y., W.. XX.XX.XXXX s maloletou W. Y., W.. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

Matka Y. L. G., W.. XX.XX.XXXX sa domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal styk otca Y. Y., W.. XX.XX.XXXX s maloletou W. Y.V., W.. XX.XX.XXXX. Svoj návrh odôvodnila tým, že styk otca s maloletou nebol doposiaľ upravený, nakoľko otec o dieťa nejavil záujem, avšak po určitom čase, keď mala maloletá približne 10 mesiacov matka umožnila otcovi styk s maloletou podľa jeho občasných návštev v byte matky a za jej prítomnosti. V poslednom období dochádza čoraz častejšie zo strany otca k neopodstatneným slovným útokom na matku a pri zvyšovaní hlasu otca sa maloletá W. utiahne do seba, je zakríknutá a vystrašená a vôbec nechce ísť k otcovi. Podľa udania navrhovateľky, odporca je agresívnej povahy, čo vyplýva pravdepodobne z užívania rôznych omamných a psychotropných látok. V stave drogového opojenia je absolútne nekontrolovateľný a nie je možné vôbec predpokladať, čo v danej chvíli je schopný urobiť a preto má matka dôvodnú obavu o život, zdravie a bezpečnosť maloletej W.. Otec opätovne dňa XX.XX.XXXX nastúpil na liečenie do Z. T. N.Č. H. A. V., L. X.

Na tunajšom súde sa vedie konanie o úpravu rodičovských práv a povinností a úpravu styku pod sp.zn. 8P/83/2016. Uvedený návrh podal otec dňa 12.02.2016 a vec doposiaľ nebola právoplatne ukončená.

Dňa 25.04.2016 Okresné riaditeľstvo PZ v Trebišove prijalo oznámenie matky o tom, že v uvedený deň, t.j. 25.04.2016 v obci Ú. ju aj jej dieťa obťažoval otec jej dieťaťa Y. Y., za ktorého nikdy nebola vydatá a ani s ním nežila ako druh a družka.

Podľa § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa ust. § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Podľa ust. § 75 ods. 3 O.s.p. účastníci nemusia byť vyslúchnutí.

Podľa ust. § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Účelom predbežného opatrenia je predovšetkým rýchla, i keď len dočasná úprava pomerov účastníkov. Z ust. § 74 ods. 1 O.s.p. vyplýva, že jeho nariadenie predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Dôvodom pre vydanie takéhoto predbežného opatrenia je preukázanie potreby okamžitého zásahu zo strany súdu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti sa nevyhnutnosť nariadiť predbežné opatrenie posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletých detí, ktorý je prioritný.

V danom prípade súd vyhovel návrhu matky a predbežne zakázal styk otca s maloletou W. Y., W.. XX.XX.XXXX. Pri rozhodovaní vychádzal z toho, že je v záujme dieťaťa predovšetkým to, aby vyrastalo v atmosfére šťastia, lásky a porozumenia, stability a harmónie a aby jeho výchova smerovala k pozitívnemu rozvoju jeho osobnosti, nadania, jeho rozumových a fyzických schopností. Vychádzajúc zo zistenia, že otec v čase styku s dieťaťom je pod vplyvom omamných a psychotropných látok, súd mal za to, že návrh matky je dôvodný. Súd pritom prihliadol i na predloženú lekársku správu MUDr. Y. V. a MUDr. Y. Y., z ktorých vyplýva, že otec bol pri vyšetrení po aplikácii drog. Vychádzajúc z týchto skutočností, súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel. Súd nariadil predbežné opatrenie v záujme ochrany maloletého dieťaťa, ktorý je prioritným. Zároveň súd poukazuje na skutočnosť, že nejde o trvalý zákaz, len o dočasnú úpravu pomerov do doby, kým nebude po vykonanom dokazovaní rozhodnuté vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v troch vyhotoveniach.
Odvolanie nemá odkladný účinok.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1).