

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 11C/308/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115218924  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8115218924.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky: C. V., O.. X.XX.XXXX, V. M. F. Z. X, XXX XX P., proti odporcovi: Z. V., O.. X.X.XXXX, V. M. F. Z. X, XXX XX P., o určenie manželského výživného, takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľky zo dňa 14.7.2015, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 15.7.2015 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka dňa 15.7.2015 doručila súdu podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, avšak tomuto podaniu chýbali zákonom predpísané náležitosti riadneho návrhu v zmysle § 79 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

V predmetnom podaní sa navrhovateľka domáhala určenia manželského výživného.

Tunajší súd uznesením zo dňa 8.9.2015, č.k. 11C/308/2015-3 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia opravila a doplnila svoj návrh zo dňa 15.7.2015 tak, že:

1. konkretizuje žalobný petit návrhu, v ktorom musí byť uvedený dátum, od ktorého žiada zvýšenie výživného a výška výživného.

Zároveň bola navrhovateľka poučená o tom, že ak v stanovenej lehote svoje podanie nedoplní a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd uvedené podanie odmietne.

Uznesenie č.k. 11C/308/2015-3 zo dňa 8.9.2015 bolo navrhovateľke doručené dňa 9.11.2015.

Podaním zo dňa 26.11.2015, ktoré bolo doručené súdu dňa 10.12.2015, navrhovateľka uviedla, že žiada výživné vo výške 10 Eur mesačne, a to od 1.11.2015.

Následne súd výzvou zo dňa 20.1.2016 vyzval navrhovateľku na predloženie sobášneho listu, oznámenie telefonického kontaktu na odporcu, príp. aby uviedla mená a adresy jeho príbuzných, ktorí by mohli vedieť o jeho pobyte (napr. rodičia, súrodenci). Na splnenie tejto výzvy určil lehotu 10 dní.

Táto výzva bola navrhovateľke doručená dňa 30.3.2016.

Podľa § 43 ods. 1, ods. 2 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie

do 60 dní od doručenia takéhoto podania. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 80 O.s.p. návrhom na začatie konania možno uplatniť, aby sa rozhodlo najmä

- a) o osobnom stave (o rozvode, o neplatnosti manželstva, o určení, či tu manželstvo je alebo nie je, o určení rodičovstva, o osvojení, o spôsobilosti na právne úkony, o vyhlásení za mŕtveho);
- b) o splnení povinnosti, ktorá vyplýva zo zákona, z právneho vzťahu alebo z porušenia práva;
- c) o určení, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka svoje podanie doručené súdu dňa 15.7.2015 v súlade s výzvou súdu zo dňa 20.1.2016, č.k. 11C/308/2015-14 nedoplnila, okresný súd v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. rozhodol tak, že jej podanie odmietol, pretože obsahuje také nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd postupoval v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. Keďže ide o návrhové konanie, jednou z podmienok je existencia riadneho návrhu. V tomto konaní takáto podmienka splnená nebola, preto súd aplikoval označenú právnu úpravu a rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha