

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 5C/167/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915204087  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5915204087.4

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa/žalobcu: WM Consulting & Communication, s. r. o., IČO: 34127798, Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, zast.: JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s. r. o., IČO: 36866598, Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany proti odporcovi/žalovanému: L. D., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, bytom P. XXXX/XX, XXX XX E. o zaplatenie 137,89 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi: WM Consulting & Communication, s. r. o., IČO: 34127798, Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany súdny poplatok vo výške 9,80 EUR a zároveň **ž i a d a** prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, adresa pre doručovanie CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, aby po právoplatnosti tohto uznesenia sumu 9,80 EUR **p o u k á z a l** na adresu navrhovateľa: WM Consulting & Communication, s. r. o., IČO: 34127798, Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.7.2015 faxom, písomne doplneným dňa 13.7.2015 (podané na pošte dňa 10.7.2015) sa navrhovateľ prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu domáhal od odporcu zaplatenia sumy 137,89 eur s prísl.

Na výzvu súdu zo dňa 3.9.2015 uhradil navrhovateľ dňa 10.9.2015 súdny poplatok vo výške 16,50 eur.

Tunajší súd vo veci vydal dňa 19.10.2015 platobný rozkaz č.k. 5C/167/2015-42, ktorý bol pre nemožnosť jeho doručenia odporcovi do vlastných rúk zrušený uznesením č.k. 5C/137/2015-48 zo dňa 25.11.2015. V priebehu konania bolo lustráciou v dedičskom oddelení tunajšieho súdu zistené, že odporca zomrel dňa 24.10.2015, pričom súdom poverený notár na výzvu súdu oznámil podaním doručeným súdu dňa 5.2.2016, že na predbežnom vyšetrení majetku bola prítomná poverená pracovníčka Mestského úradu Ružomberok, ktorá uviedla, že poručiteľ bol bezdetný, nemal manželku. Vzhľadom na uvedené notárka oznámila, že konanie bude zastavené pre nemajetnosť.

Z pripojeného uznesenia tunajšieho súdu č.k. 3D/163/2016-13 zo dňa 18.2.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 2.4.2016 vyplynulo, že dedičské konanie po neb. Jurajovi Ochmanovi, nar. 18.12.1959, zomr. 24.10.2015 bolo zastavené pre nemajetnosť. Z pripojeného dedičského spisu mal súd zistené, že poručiteľ nezanechal žiadny hnutelný a nehnuteľný majetok.

Podľa § 19 OSP, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa § 7 ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 104 OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované. Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 1 OSP ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 107 ods. 2 OSP ods. 2 konanie súd zastaví najmä vtedy, ak zomrie manžel pred právoplatným skončením konania o rozvod, o neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je, pokiaľ Zákon o rodine nedovoľuje, aby sa v konaní pokračovalo.

V zmysle § 146 ods. 1 písm. c) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

V zmysle § 11 ods. 3 Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

V zmysle § 11 ods. 4 Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V zmysle § 11 ods. 6 písm. b) Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Jednou z nevyhnutných procesných podmienok, ktorej nedostatok nemožno odstrániť a zároveň nevyhnutnej aj preto, aby súd mohol vo veci konať a rozhodnúť je i spôsobilosť fyzickej osoby byť účastníkom konania.

Súd má v každom štádiu konania povinnosť skúmať, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci, t.j. skúmať tzv. podmienky konania (§ 103 O.s.p.), ktoré musia byť splnené, aby súd mohol pokračovať v občianskom súdnom konaní a aby mohol vydať rozhodnutie vo veci samej. Medzi základné procesné podmienky konania patrí spôsobilosť účastníka byť účastníkom súdneho konania, t.j. spôsobilosť mať procesné práva a povinnosti, ktorej predpokladom je hmotnoprávna subjektivita účastníka konania vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva;

hmotnoprávna spôsobilosť fyzickej osoby zaniká smrťou (§ 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka). Smrť účastníka konania je preto právnou skutočnosťou, na ktorú musí súd v občianskom súdnom konaní vždy prihliadnuť, pretože znamená stratu spôsobilosti byť účastníkom občianskeho súdneho konania, čím vzniká procesná prekážka konania a súčasne povinnosť súdu podľa povahy veci posúdiť, či smrť účastníka bráni ďalšiemu pokračovaniu v konaní alebo či v ňom možno pokračovať s právnymi nástupcami zomrelého účastníka konania podľa výsledku dedičského konania; procesnými nástupcami zomrelého účastníka sa stávajú jeho dedičia (§ 107 ods. 1 a 3 O.s.p. v spojení s § 460 Občianskeho zákonníka a § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Súd mal z dedičského spisu tunajšieho súdu preukázané, že odporca zomrel dňa 24.10.2015 t.j. po podaní návrhu. Dedičské konanie po poručiteľovi bolo zastavené uznesením tunajšieho súdu č.k. 3D/163/2016-13 zo dňa 18.2.2016, nakoľko poručiteľ - odporca nezanechal žiadny huteľný a nehnuteľný majetok. Súd mal z pripojeného dedičského spisu a tam vykonanej lustrácie, ako aj zo zápisníc, ktoré boli obsahom pripojených trestných spisov tunajšieho súdu preukázané, že poručiteľ - odporca bol rozvedený, deti nemal, t.j. nezanechal právnych nástupcov, s ktorými by súd mohol pokračovať v konaní, pričom poručiteľ nezanechal ani žiadny majetok. Vzhľadom na povahu veci - zaplataenie peňažnej sumy, súd potom rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd zároveň vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za podaný návrh vo výške 9,80 eur (16,50 eur - 6,70 eur) a upravil príslušného prevádzkovateľa systému na jeho vrátenie.

S poukazom na ust. § 167 ods. 2 OSP, § 169 ods. 1 OSP a § 171 OSP súd viazal vykonateľnosť uznesenia až na právoplatnosť rozhodnutia, nakoľko vo veci bolo rozhodnuté o vrátení súdneho poplatku, ktorý má byť vrátený po právoplatnosti uznesenia prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvádza, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.