

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/60/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316891527
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316891527.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/, § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku dňa 25.04.2016 takto

rozhodol:

I. X., V.. XX.XX.XXXX/XXXX L. B., B. P. P. ,
B. Č.. XXXX/XXX, Y. L. T. D.-Q., T.I..N..
P.,

je vinný, že

dňa 23.04.2016 v čase o 12.00 hod. v obci Bernolákovo na Železničnej ulici a následne Nálepkovej ulici riadil osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 406, šedej metalízy, F.: T.- XXX P., pričom vodič nedal znamenie pri zmene smeru jazdy vpravo, preto bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Bernolákovo a nakoľko javil známky požitia alkoholu bol podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu elektronickým meračom zn. Dräger typ Alcotest 7410, evidenčné číslo ARXF - 0121 a vykonanou dychovou skúškou dňa 23.04.2016 o 12.19 hod. bola u neho zistená prítomnosť alkoholu v dychu 0,91 ,g/l a opakovanou dychovou skúškou dňa 23.04.2016 o 12.40 hod. bola v dychu obvineného nameraná hodnota alkoholu 0,74 mg/l, pričom obvinený vozidlo viedol ja napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT 46/2016 zo dňa 21.03.2016, právoplatným dňa 21.03.2016 bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zákona k peňažnému trestu odňatia slobody vo výške 800,- € s náhradným trestom odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov a zároveň bol obvinenému uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 2 rokov

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d/ Tr. zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.