

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/71/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214214830
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4214214830.4

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu: ZH Kredit s. r. o. so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO 36 049 581, zast. JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, proti žalovanému: Q. T., B.. X.XX.XXXX, B. X. Y. X, XXX XX Ž., t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou Q. V., U. O. C. U. I., o zaplatenie 85,54 eur s príslušenstvom,

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Súd postúpi vec na ďalšie konanie Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, so sídlom Želova 2, Bratislava po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca v podanej žalobe žiada, aby súd stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi dlžné poistné vo výške 85,54 eur, poplatok z omeškania vo výške 0,2% denne zo sumy 85,54 eur od 9.4.1999 do zaplatenia a náhradu trov konania. Žalobca poukázal na to, že si žalovaný nesplnil svoju zákonnú povinnosť a neuhradil dlžné poistné na zdravotné poistenie v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 273/1994 Z.z. v príslušnom znení (ďalej len zák. č. 273/1994 Z.z.). Nakoľko sa žalovaný dostal do omeškania s úhradou dlžného poistného na zdravotné poistenie, v zmysle § 23 ods.1 zák.č. 273/1994 Z.z. je zároveň povinný zaplatiť poplatok z omeškania vo výške 0,2 % z dlžnej sumy poistného za každý kalendárny deň omeškania. Aktívnu legitimáciu v konaní žalobca odôvodnil tým, že ako postupník uzavrel so správcou konkurznej podstaty pôvodného veriteľa - úpadcu PERSPEKTÍVA DRUŽSTEVNÁ ZDRAVOTNÁ POISŤOVŇA v konkurze, IČO 31 629 962 (ďalej len „Poistovňa“) ako postupcom Zmluvu o postúpení pohľadávok dňa 07.07.2005, na základe ktorej žalobca nadobudol predmetnú pohľadávku voči žalovanému, ktorá je predmetom tejto žaloby, spolu s príslušenstvom a všetkými právami s ňou spojenými. Postúpenie pohľadávky bolo písomne oznámené žalovanému. Žalobca odôvodnenosť svojho nároku vyvodzoval z rozhodovacej činnosti súdov (uznesenie Krajského súdu v Nitre sp.zn. 5Co/180/2011, rozsudok Najvyššieho súdu SR sp.zn. 5Cdo/102/2001), z ktorých vyplýva, že je daná právomoc okresných súdov na rozhodovanie o žalobcom uplatňovanom nároku.

11C/71/2016

Uznesením zo dňa 23.2.2016 č.k. 11C/71/2016-66 ustanovil Okresný súd Levice žalovanému opatrovníčku na zastupovanie v tomto súdnom konaní v celom rozsahu, podľa § 29 ods. 2 Os.p., nakoľko pobyt žalovaného nie je známy.

Podľa § 2 zák. č. 273/1994 Z.z. o zdravotnom poistení povinné zdravotné poistenie je poistenie, na ktorého základe sa poskytuje zdravotná starostlivosť v rozsahu a za podmienok ustanovených

osobitnými predpismi a služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti v rozsahu a za podmienok ustanovených osobitnými predpismi.

Podľa § 18 ods. 9 zák. č. 273/1994 Z.z. príslušná poisťovňa predpíše platiteľovi poistného (§ 16 ods. 1 až 3) platobným výmerom dlžné poistné, ak ho neodviedol v termíne splatnosti podľa odsekov 1 až 4.

Podľa § 23 ods. 1 zák. č. 273/1994 Z.z. ak platiteľ poistného zistil, že poistné nebolo uhradené včas a v správnej výške, je povinný zaplatiť poplatok z omeškania vo výške 0, 1 % z dlžnej sumy za každý kalendárny deň omeškania odo dňa pôvodnej splatnosti poistného za príslušný kalendárny mesiac alebo odo dňa skrátenia poistného za príslušný kalendárny mesiac odo dňa, keď bola dlžná suma poukázaná na účet príslušnej poisťovne.

Podľa § 23 ods. 2 zák. č. 273/1994 Z.z. ak poisťovňa zistí nedostatky uvedené v odseku 1, predpíše platiteľovi poistného poplatok z omeškania vo výške 0, 2% z dlžnej sumy poistného za každý kalendárny deň, prípadne odo dňa pôvodnej splatnosti poistného za príslušný kalendárny mesiac alebo odo dňa skrátenia tohto poistného za príslušný kalendárny mesiac do dňa, keď bola dlžná suma poukázaná na účet príslušnej poisťovne.

Podľa § 23 ods. 3 zák. č. 273/1994 Z.z. pre splatnosť poplatku z omeškania, spôsob jeho platenia, vymáhania, premlčania a vracania preplatku a poplatku z omeškania platia primerane ustanovenia druhej časti tohto zákona.

Podľa § 23 ods. 4 zák. č. 273/1994 Z. z. príslušná poisťovňa predpíše platiteľovi poplatok z omeškania platobným výmerom.

Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zák. č. 580/2004 Z. z.) zdravotné poistenie je

a/ povinné verejné zdravotné poistenie, na základe ktorého sa poskytuje poistencom verejného zdravotného poistenia (ďalej len poistenec) za podmienok ustanovených týmto zákonom zdravotná starostlivosť a služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti (ďalej len zdravotná starostlivosť) v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom,

b/ individuálne zdravotné poistenie, na základe ktorého sa poskytuje poistencom individuálneho zdravotného poistenia zdravotná starostlivosť v rozsahu určenom v zmluve podľa osobitného predpisu.

Podľa § 2 ods. 2 zák. č. 580/2004 Z.z. vykonávanie verejného zdravotného poistenia je činnosť vo verejnom záujme, pri ktorej sa hospodári s verejnými prostriedkami. Verejné

11C/71/2016

zdravotné poistenie vykonávajú zdravotné poisťovne za podmienok ustanovených v osobitnom predpise.

Podľa § 77a ods. 1 zák. č. 581/2004 o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zák. č. 581/2004 Z. z.) na konanie a rozhodovanie o pohľadávkach z

verejného zdravotného poistenia sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 77a ods. 2 zák. č. 581/2004 Z.z. ustanovenie odseku 1 sa použije rovnako na rozhodovanie o pohľadávkach na poistnom a poplatkoch z omeškania, ktoré bol platiteľ poistného povinný uhradiť podľa predpisov účinných do 31. decembra 2004.

Podľa § 77a ods. 3 zák. č. 581/2004 Z.z. nárok na pohľadávky podľa odsekov 1 a 2 môže zdravotná poisťovňa uplatniť podaním návrhu na vydanie platobného výmeru na úrade. Podanie je možné vykonať písomnou alebo elektronickou formou. Spôsob a náležitosti elektronickej formy podania určí úrad.

Úradom v zmysle § 1 písm. c/ zák. č. 581/2004 Z.z. sa rozumie Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou.

Podľa § 18 ods. 1 písm. a/ bod 3. zák. č. 581/2004 Z.z. úrad vykonáva dohľad nad verejným zdravotným poistením tým, že vydáva platobné výmery vo veciach uplatnených zdravotnou poisťovňou, ak ide o pohľadávky na poistnom vyplývajúce z neodvedených preddavkov na poistné alebo neodvedeného nedoplatku na poistnom podľa osobitného predpisu, 38) úroky z omeškania 38a) a pohľadávky vyplývajúce z nezaplatenej úhrady za neodkladnú zdravotnú starostlivosť podľa osobitného predpisu, 38b).

Osobitným predpisom (poznámky 38, 38a, a 38b) je zákon č. 580/2004 Z.z.

Podľa prechodného ustanovenia § 85h ods. 1 zák. č. 581/2004 Z.z. zdravotná poisťovňa uplatňuje na úrade nárok na dlžné poistné, nárok na poplatok z omeškania z neodvedeného alebo oneskorene odvedeného poistného na zdravotné poistenie, na ktoré mala zdravotná poisťovňa nárok podľa predpisov účinných do 31. decembra 2004.

Podľa prechodného ustanovenia § 85h ods.2 zák. č. 581/2004 Z.z. zdravotná poisťovňa vymáha pohľadávky na poistnom vrátane poplatku z omeškania z neodvedeného alebo oneskorene odvedeného poistného na zdravotné poistenie, na ktoré mala zdravotná poisťovňa nárok podľa predpisov účinných do 31. decembra 2004, na základe právoplatného rozhodnutia úradu.

Podľa prechodného ustanovenia § 85h ods. 3 zák. č. 581/2004 Z.z. úrad vydáva platobné výmery vo veciach poplatkov z omeškania, ak ide o pohľadávky na poistnom vyplývajúce z neodvedeného alebo oneskorene odvedeného poistného na zdravotné poistenie, na ktoré mala zdravotná poisťovňa nárok podľa predpisov účinných do 31. decembra 2004.

11C/71/2016

Podľa zrušovacieho ustanovenia § 87 bod 1. zák. č. 581/2004 Z.z. zrušujú sa: zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 273/1994 Z.z. v znení zák. č. 437/2004 Z.z.

Podľa Čl. VIII zák. č. 581/2004 Z.z. tento zákon nadobúda účinnosť 01. novembra 2004 okrem ustanovení uvedených v čl. I § 1 až 6, § 7 ods. 1 až 3, ods. 4 písm. a/ v prvom a druhom bode, ods. 4 písm. b/ a c/, § 7 ods. 5 až 18, § 8 až 15, § 16 ods. 1 až 3, ods. 5 a 6, § 18 ods. 1 písm. f, § 43 až 67 a § 87, a v čl. II až VII, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2005 a ustanovení uvedených v čl. I § 7 ods. 4 písm. a/ v treťom bode a § 16 ods. 4, ktoré nadobúdajú účinnosť 01. januára 2006.

Podľa § 7 ods. 1 O.s.p. v občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú spory a iné právne veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávných, pracovných, rodinných, obchodných a hospodárskych vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány.

Podľa § 7 ods. 2 O.s.p. v občianskom súdnom konaní súdy preskúmajú aj zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy a zákonnosť rozhodnutí, opatrení alebo iných zásahov orgánov verejnej moci a rozhodujú o súlade všeobecne záväzných nariadení orgánov územnej samosprávy vo veciach územnej samosprávy so zákonom a pri plnení úloh štátnej správy aj s nariadením vlády a so všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány.

Podľa § 7 ods. 3 O.s.p. iné veci prejednávajú a rozhodujú súdy v občianskom súdnom konaní, len ak to ustanovuje zákon.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi

vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Súd v danom prípade skúmal, či je daná právomoc súdu na rozhodnutie o podanej žalobe. Predmetom tohto konania je nárok žalobcu na zaplatenie dlžného poistného na zdravotné poistenie a na zaplatenie poplatku z omeškania z dlžného poistného v zmysle zák. č. 273/1994 Z.z. o zdravotnom poistení. Zákon o zdravotnom poistení je normou verejného práva a vzťahy týkajúce sa platenia poistného na zdravotné poistenie nemožno zahrnúť pod vymedzenie v § 7 ods. 1, 3 O.s.p, veci vyplývajúce z tohto verejnoprávneho vzťahu súdy v občianskoprávnom súdnom konaní podľa tretej a štvrtej časti O.s.p. neprejednávajú a nerozhodujú (uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 6 Cdo 102/2011). Podľa rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. SŽ-o-KS 87/03 nedoplatok na poistnom na zdravotné poistenie je dlhom z práva verejného, pri ktorom poisťovňa vykonáva určitý rozsah správy vecí verejných na základe zákonného zmocnenia. Pri vymáhaní nedoplatkov na poistnom a poplatku z omeškania za jeho nezaplatenie nie je s platiteľom poistného v súkromnoprávnom (obchodnom alebo

11C/71/2016

občianskoprávnom) vzťahu. Skutočnosť, že sporné pohľadávky vznikli ako nedoplatky na plneniach z práva verejného a nie ako pohľadávky z práva súkromného spôsobuje, že ich charakter, ani postúpením pohľadávok, sa nezmenil, ale ostáva zachovaný. V tejto súvislosti poukazuje súd aj na uznesenie Najvyššieho súdu SR sp.zn. 6Rks/1/2010 zo dňa 21.04.2010, sp.zn. IRks/1/2013 zo dňa 08.10.2013, sp.zn. IRks /2/2013 zo dňa 18.02.2014. Z uvedených rozhodnutí Najvyššieho súdu SR je zrejmé, že predmetom skúmania bol nárok na poplatok z omeškania uplatňovaný z titulu oneskorene zaplateného poistného. Najvyšší súd SR zastával

názor v uvedených rozhodnutiach, že pokiaľ zákonodarca určil orgán (úrad), ktorý je v rámci vymedzenej pôsobnosti oprávnený rozhodovať o právach a povinnostiach vyplývajúcich z predchádzajúceho zákona a súčasne ho poveril výkonom dohľadu nad verejným zdravotným poistením, je oprávnený a súčasne povinný konať o uplatnených nárokoch bez ohľadu na to, kto si tento nárok uplatnil. V zmysle §18 zák.č. 581/2004 Z.z. je takýmto orgánom Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou.

S účinnosťou od 1.1.2005 bol zák. č. 273/1994 Z.z. zrušený a nahradený zák. č. 581/2004 Z.z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý v ust. § 18 oprávnil Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou vykonávať dohľad nad verejným zdravotným poistením mimo iného tým, že vydáva platobné výmery vo veciach uplatnených zdravotnou poisťovňou, ak ide o pohľadávky na poistnom vyplývajúce z neodvedených preddavkov na poistnom alebo neodvedeného nedoplatku na poistnom podľa osobitného predpisu.

Nároky z verejného zdravotného poistenia sú zásadne nárokmi verejnoprávneho charakteru, ktorých uplatnenie v súdnom konaní je z dôvodu nedostatku právomoci súdu vylúčené. Zdravotná starostlivosť spadá do sféry verejného práva vrátane všetkých práv a povinností zdravotných poisťovní a poistencov a má zásadne verejnoprávny charakter. Nie je podstatné, že pohľadávku nadobudla právnická osoba, ktorá nie je zdravotnou poisťovňou alebo iná zdravotná poisťovňa, ale ani to, že počas konkurzného konania došlo k postúpeniu pohľadávok. Postúpením pohľadávky zo zdravotnej poisťovne na iný subjekt sa charakter, ani obsah pohľadávky nemení.

Vzhľadom na uvedené možno vyvodiť právny záver, že orgánom, ktorý má právomoc rozhodovať o nárokoch na dlžné poistné, na poplatky z omeškania z neodvedeného alebo oneskorene odvedeného poistného je Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou ako orgán štátnej správy na úseku zdravotnej starostlivosti. Negatívny kompetenčný konflikt medzi súdom a Úradom v obdobnej veci vyriešil Najvyšší súd Slovenskej republiky v rozhodnutí 21.04.2010 sp. zn. 6Rks 1/2010 keď vyslovil, že o nárokoch na dlžné poistné, poplatkoch z omeškania z neodvedeného alebo neskoro odvedeného poistného je príslušný rozhodovať Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou.

Vzhľadom na vyššieuvedené, súd dospel k záveru, že prejednanie a rozhodnutie sporu o priznanie pohľadávky z verejného zdravotného poistenia nepatrí do právomoci súdu, pretože sa nejedná o žiaden z nárokov vyplývajúcich z ustanovenia §7 O.s.p., a to ani za predpokladu, že bola pohľadávka postúpená na iný subjekt. Nie je preto daná právomoc súdu ani na prejednanie a rozhodnutie v tejto právnej veci.

Právomoc v tejto právnej veci je daná Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou. Keďže ide o taký nedostatok
11C/71/2016

podmienky konania, ktorý nie je možné odstrániť, súd konanie zastavil a po právoplatnosti uznesenia postúpi vec na rozhodnutie a prejednanie Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní, od dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach. V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávateľ domáha, musí byť podpísané a datované.