

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2C/82/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214204031
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Majerník, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8214204031.3

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti žalovaným: 1/ X. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/XX, XXX XX L., 2/ W. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/XX, XXX XX L., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaných: Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa "POS", so sídlom Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828, právne zastúpeného: JUDr. Monika Marjanovič, advokátka, so sídlom Urbánkova 1562/6, 040 01 Košice, IČO: 35 561 734, o zaplatenie 3.782,61 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Z a s t a v u j e konanie.

Žalobca je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaných na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Moniky Marjanovič trovy konania vo výške 298,61 € v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalovaným náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

V r a c i a žalobcovi EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zostávajúcu časť súdneho poplatku vo výške 219,80 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa XX.XX.XXXX bol súdu doručený návrh na začatie konania o zaplatenie 3.782,61 € s príslušenstvom zo dňa 16.05.2014. Spolu s návrhom žalobca predložil aj Zmluvu o splátkovom úvere, Všeobecné obchodné podmienky, Oznámenie o postúpení pohľadávky spolu s výzvou k úhrade a oznámením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru, Zmluvu o postúpení pohľadávky s prílohami, a Pokus o zmier.

Okresný súd Bardejov uznesením č. k. XC/XX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX pripustil vstup vedľajšieho účastníka Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa "POS", so sídlom Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828, zastúpeného advokátkou JUDr. Monika Marjanovič, so sídlom Urbánkova 1562/6, 040 01 Košice, do konania na strane žalovaných. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa XX.XX.XXXX.

Podaním doručeným súdu dňa 21.04.2016 žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu uviedol, že berie návrh späť v celom rozsahu, zároveň navrhuje konanie zastaviť a vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznať.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd na základe dispozitívneho úkonu žalobcu, teda späťvzatia návrhu na začatie konania, v zmysle citovaných ustanovení rozhodol o zastavení konania.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p. ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 a 2 O.s.p. a to tak, že neúspešný žalobca nemá právo na náhradu trov konania a úspešní žalovaní si náhradu trov konania neuplatnili. Súd priznal vedľajšiemu účastníkovi právo na náhradu trov právneho zastúpenia tak, ako si ich vyčíslil v podaní zo dňa 06.04.2016. Vedľajší účastník vstúpil do konania v čase (august 2014), keď ešte nebola účinná právna úprava (od 01.01.2015, § 93 OSP), podľa ktorej na takýto vstup je potrebný výslovný súhlas toho, popri ktorom sa zúčastňuje na konaní. Žalovaní dňa 23.02.2015 vyjadrili súhlas so vstupom vedľajšieho účastníka do konania.

Vedľajší účastník vo svojom podaní zo dňa 06.04.2016 vyčíslil trovy konania pozostávajúce z 2 úkonov právnej služby a to prevzatie a príprava zastúpenia a podanie vo veci samej zo dňa 22.01.2015, prvý úkon za rok 2014 a druhý úkon za rok 2015, a každý úkon po 141,09 €, paušálnu náhradu za rok 2014 vo výške 8,04 € a za rok 2015 vo výške 8,39 €, čo predstavuje celkové trovy právneho zastúpenia vedľajšieho účastníka vo výške 298,61 €.

Súd o trovách konania rozhodol podľa § 10, § 13a ods. 1 a § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb účinnej od 01.07.2013 a to tak, že vedľajšiemu účastníkovi priznal trovy konania (trovy právneho zastúpenia) vo výške 298,61 €, teda v plnej sume tak, ako si ich uplatnil, pretože v konaní mal plný úspech, a zároveň súd úkony vedľajšieho účastníka vykonané v tomto konaní považoval za účelne vykonané na bránenie práva žalovaných.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti o vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ alebo dovolateľ.

Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica

všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 <javascript:%20fZzSRInternal('11734',%20'17935686',%20'0',%20'447808',%20'447808',%20'0')> zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom na to, že žaloba bola vzatá späť v celom rozsahu, súd rozhodol o vrátení zaplatenej časti súdneho poplatku žalobcovi, a to tak, že zo zaplatenej časti súdneho poplatku po krátení o 6,70 € sa žalobcovi vracia suma 219,80 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s..

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať na tunajší súd odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

2C/82/2014 - 108 -

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.