

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/60/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122012661
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122012661.2

Uznesenie

-3-
3PP/60/2022-

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 08. septembra 2022 v Prešove, o podmienenečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

-2-
3PP/60/2022-

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku návrh o podmienenečnom prepustení odsúdeného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. – D. D., trvale bytom C., A. XXXX/X, t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 13.06.2022, sp. zn. 5T/28/2022 v trvaní 8 (osem) mesiacov z a m i e t a.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T/28/2022 zo dňa 13.06.2022, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania pokračujúceho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, pričom súd zaradil odsúdeného pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil trest plynule z výkonu väzby dňa 13.06.2022.

Dňa 21.06.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o jeho podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený odôvodnil svoju žiadosť tým, že svoj skutok ľutuje a na slobode chce byť oporou svojej rodine a riadne sa zamestnať.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov, konkrétne žiadosti odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov a trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T/28/2022 zo dňa 13.06.2022.

V odpise registra trestov má odsúdený celkovo osem záznamov. Až v šiestich prípadoch bol odsúdenému ukladaný nepodmienečný trest odňatia slobody, a z toho v dvoch prípadoch mu bol uložený podmienenečný trest odňatia slobody, ktorý bol neskôr premenený na nepodmienečný trest odňatia slobody. Pre posudzovaný prípad sú dôležité najmä posledné štyri odsúdenia, kde vo všetkých prípadoch bol odsúdený pre trestný čin nebezpečného vyhrážania a to trestným rozkazom Okresného súdu Poprad,

sp. zn. 0T/54/2014 zo dňa 20.03.2014, rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T/53/2017 zo dňa 26.06.2017, rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/103/2017 zo dňa 28.02.2018 a trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T/28/2022 zo dňa 13.06.2022. V prípade odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 0T/54/2014 zo dňa 20.03.2014 sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený A. B. sa aktuálne nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Prešov. Odsúdený je pracovne nezaradený. V minulosti bol osemkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je šiestykrát. Odsúdený bol dodaný do výkonu väzby príslušníkmi Policajného zboru v ústave dňa 21.02.2022. Správanie počas výkonu väzby bolo v súlade so stanoveným ústavným poriadkom. Interpersonálne vzťahy s obvinenými boli na dobrej úrovni. Nedovolená činnosť u neho zistená nebola. V cele a v osobných veciach si udržiaval poriadok na požadovanej úrovni, k príslušníkom zboru sa správal slušne, ich príkazy plnil bez pripomienok. Dňa 13.06.2022 bol menovaný prevedený z výkonu väzby do výkonu trestu odňatia slobody. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebieha bez komplikácií a nedostatkov. Správanie a vystupovanie je aj naďalej na požadovanej úrovni a v súlade s ústavným poriadkom. K príslušníkom zboru, ako aj k ostatným odsúdeným sa stále správa slušne. Kontakt s primárnou rodinou udržiava prostredníctvom korešpondencie a telefonovania. So zreteľom na veľmi krátky pobyt odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, nie je možné komplexnejšie zhodnotiť jeho osobu.

Odsúdenému nebola udelená žiadna disciplinárna odmena a nebol mu uložený ani žiadny disciplinárny trest.

Resocializačná prognóza sa u menovaného javí ako menej priaznivá, riziko recidívy je stredné.

Vzhľadom na uvedené, ako aj na resocializačnú prognózu konštatoval riaditeľ ústavu, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúčal jeho podmiennečné prepustenie.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS uviedol, že na hodnotení odsúdeného sa nič nezmenilo.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov, v rámci svojho záverečného návrhu uviedla, že žiadosť odsúdeného navrhuje zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Z vyššie uvedených zákonných ustanovení a zisteného skutkového stavu dospel súd k záveru, že žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je možné vyhovieť a to pre nesplnenie materiálnych podmienok.

Pokiaľ ide o formálne podmienky pri odsúdení v konaní Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T/28/2022, v tomto prípade bola naplnená formálna podmienka a to vykonanie polovice z uloženého trestu odňatia slobody dňa 21.06.2022

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený bol doposiaľ osemkrát súdne trestaný, z čoho až v šiestich prípadoch mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody, resp. súd rozhodol o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a nariadení nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Z trestnej minulosti odsúdeného však vyplýva, že všetky doposiaľ vykonané tresty odňatia slobody na neho nepôsobili dostatočne výchovne v tom smere, aby sa po ich výkone vyhýbal páchaniu ďalšej trestnej činnosti. Najviac zarážajúcou skutočnosťou je však to, že odsúdený bol pri posledných štyroch odsúdeniach stíhaný a napokon aj odsúdený pre rovnaký trestný čin, pričom v roku 2014 mu bol poskytnutý veľký benefit vo forme podmieneného odsúdenia, ktorý vtedy využil. Podmienené odsúdenie sa u obžalovaného minulo účinkom a jediný účinok, ktorý so sebou podmienené odsúdenie prinieslo bol ten, že počas plynutia skúšobnej doby obžalovaný nepáchal ďalšiu trestnú činnosť. Po tomto odsúdení sa však znovu dopúšťal rovnakej trestnej činnosti pre ktorú je už po tretí krát vo výkone trestu odňatia slobody. S ohľadom na uvedené, iný ako nepodmienený trest odňatia slobody v prípade špeciálnej recidívy, kedy odsúdený sústavne pácha rovnakú trestnú činnosť neprichádza do úvahy.

Vzhľadom na uvedené je potom na mieste konštatovať, že správanie sa odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu je skôr prispôsobením sa podmienkam výkonu trestu ako prejavom výraznejšieho polepšenia sa odsúdeného. O tom svedčí napokon aj záver plynúci zo spomínaného hodnotenia ústavu, že resocializačná prognóza u odsúdeného sa javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Je teda namieste konštatovať, že predchádzajúce nepodmienené tresty odňatia slobody vzhľadom na jeho osobu nemali požadovaný prevýchovný účinok, je preto podľa názoru súdu potrebné pôsobiť na neho výkonom celého trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.