

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/1388/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814206725
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3814206725.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: mal. H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ul. XX. augusta XX/X, XXX XX U., v zastúpení: matka T. R., bytom Ul. XX. augusta XX/X, XXX XX U., proti povinnému: E. H., bytom E. XXXX/XX, XXX XX T., o vymożenie výživného s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je povinný nahradíť poverenej súdnej exekútorke Mgr. Helene Kríkovej, Košovská cesta 1, 971 01 Prievidza, trovy exekúcie vo výške 46,49 eura do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Oprávnená sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 02.04.2014 domáha vykonania exekúcie pre vymożenie zameškaného výživného na mal. H. H. za obdobie od 1.1.2013 do 28.2.2014 vo výške 300,00 eur a od 1.3.2014 bežného mesačného výživného podľa vykonateľného exekučného titulu naďalej, súdom stanoveného preddavku na odmenu a DPH a náhrady hotových výdavkov exekútora vo výške 49,79 eur. Exekučným titulom je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 16P/2/2013-42 zo dňa 6.5.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.5.2013 a vykonateľnosť dňa 20.5.2013.

Poverenie na vykonanie exekúcie bolo udelené súdnej exekútorke Mgr. Helene Kríkovej dňa 22.04.2014, a ktorej bolo súdom doručené dňa 15.5.2015.

Poverená súdna exekútorka vydala Upovedomenie o začatí exekúcie dňa 23.5.2014, ktoré povinný prevzal dňa 4.6.2014. Povinný dňa 05.6.2014 v zákonnej lehote, podal námietky proti exekúciám. Námietky odôvodnil tým, že svoju výživovaciú povinnosť si plní riadne a včas, tak ako mu to bolo uložené rozhodnutím súdu. O vykonaných platbách povinný predložil potvrdenia o zaplatení výživného - fotokópie poštových poukazov na adresu povinnej. O námietkach povinného rozhodol Okresný súd Prievidza uznesením č.k 16Er/1388/2014-33 zo dňa 5.8.2015 tak, že vyhovel námietkam povinného. Uvedené uznesenie nadobudlo s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 23CoE/306/2015-41 zo dňa 21.12.2015 právoplatnosť dňa 11.1.2016.

V zmysle § 50 ods.5 zák. č.233/1995 Z.z. - Exekučného poriadku, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil.

Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Podľa § 203 ods.1 zák. č. 233/1995 Z.z., ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Na predmetné konanie súd aplikoval znenie Vyhlášky č. 288/95 Z.z. v znení Vyhlášky č. 569/2008 Z.z. s účinnosťou od 1.1.2009. Novela vyhlášky vykonaná Vyhláškou č. 141/2008 Z.z. sa s poukazom na prechodné ustanovenie - §27 a vyhlášky, na predmetné konanie vzťahuje.

Podľa § 14 ods. 1 vyhl. MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 1 cit. vyhl. paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhl. súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

V predmetnej veci si poverený súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie spolu vo výške 46,49 eura. Tieto trovy pozostávajú z paušálnej odmeny najmenej 33,19 eura za úkony exekučnej činnosti(§ 14 ods. 1 cit. vyhl. - najmenej -33,19 eura) a náhradu hotových výdavkov vo výške 5,55 eura (§ 22 cit. vyhl. - poštovné). Nakoľko je súdny exekútor platcom DPH, uplatnil si aj 20 % DPH vo výške 7,75 eura (§ 196 Exekučného poriadku).

Po preskúmaní špecifikácie trov a exekučného spisu súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v celej uplatnenej výške 46,49 eura.

S poukazom na ustanovenie § 203 ods.1 zák. č. 233/1995 Z.z. v platnom znení k náhrade nevyhnutných trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, pretože súd vyhovel námietkam povinného a po správnom započítaní plnení povinného na výživné pre maloletého Patrika Priehodu je zrejmé, že povinný mal ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie vyživovaciu povinnosť voči mal. Patrikovi Priehodovi splnenú v plnej výške, čo konštatoval aj oprávnený vo vyjadrení zo dňa 30.10.2014 (č.l. 24 spisu), a preto bol návrh na vykonanie exekúcie podaný nedôvodne. Oprávnený pri podávaní návrhu podľa Exekučného poriadku musel predpokladať, že súdnemu exekútorovi vzniknú trovy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§50 ods.5 EP a § 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).