

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/34/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010205
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010205.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 25. apríla 2016 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona zrušuje

u odsúdenej X.C. Q., W.. U., R.. XX.X.XXXX C. I.I. R. C.,

- výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 77/2015 zo dňa 11.6.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.6.2015, pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona spáchaný tým, že:

dňa 21. októbra 2012 v A., C. A. Č.. XX, ako inkasná pracovníčka spoločnosti Profi Credit Slovakia, s.r.o., prevzala od A. T. dňa 21.10.2012 sumu 1.513,01 € a 23.11.2012 ďalších 100 € na úhradu jej splátok z úveru č. 800 003 4313, ktoré neodviedla na určený účel, čím spôsobila pre Profi Credit Slovakia, s.r.o., ul. Pribinova č. 25, 824 96 Bratislava, škodu 1.613,01 €,

- výrok o treste, ktorý bol uložený podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 56 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j), l) Tr. zákona ako peňažný trest vo výmere 200 € (dvesto) eur, a pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovil sa jej náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov,

- ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a

Obvinená :

X. Q., W.. U., R.. XX.X.XXXX C. I. R. C., okres Spišská Nová Ves, trvale bytom I. R. C., B.. T. Č.. XXXX/XX, okres Spišská Nová Ves, samostatne zárobkovo činná osoba,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

v bode 1/

dňa 21. októbra 2012 v A., C. A. Č.. XX, ako inkasná pracovníčka spoločnosti Profi Credit Slovakia, s.r.o., prevzala od A. T.J. dňa 21.10.2012 sumu 1.513,01 € a 23.11.2012 ďalších 100 € na úhradu jej splátok z úveru č. 800 003 4313, ktoré neodviedla na určený účel, čím spôsobila pre Profi Credit Slovakia, s.r.o., ul. Pribinova č. 25, 824 96 Bratislava, škodu 1.613,01 €,

v bode 2/

ako inkasná pracovníčka spoločnosti Profi Credit Slovakia, s. r. o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, potom, čo dňa 22.4.2013, v J., R. B. I. Č.. X, prevzala od klientky spoločnosti S. N. sumu 300 € na úhradu jej splátok z úveru vyplývajúceho zo zmluvy o revolvingovom úvere č. 8300007280, tieto peniaze neuložila na účet spoločnosti, ale si ich ponechala pre vlastnú potrebu, čím pre Profi Credit Slovakia, s.r.o., ul. Pribinova č. 25, 824 96 Bratislava spôsobila škodu vo výške 300 €,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/

pokračovacím konaním si prisvojila cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku škodu malú,

č í m s p á c h a l a

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods.1 Tr. zákona a

z a t o j e j u k l a d á

Podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 3 Tr. zákona, § 56 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j), l) Tr. zákona spoločný peňažný trest vo výmere 250 € (dvestopäťdesiat eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinená povinná zaplatiť poškodenej spoločnosti Profi Credit Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova č. 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, škodu vo výške 300 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku odkazuje poškodenú spoločnosť Profi Credit Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova č. 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752 so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného

odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.