

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 1T/6/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116010618  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Husťák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116010618.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Milan Husťák, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

obvinený:

O. F., X.. XX.XX.XXXX v F., okr. D., trvale bytom F., N.. J. Č. Ľ. Č.. XX, dôchodca

je vinný, že

Y. F. dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX P. v byte a pred bytom na X. J., na N.. J. Č. Ľ.N. Č..XX vulgárne nadával a urážal a následne aj fyzicky napadol svoju manželku C. F.Á. tak, že ju chytil za bundu oboma rukami a prehol ju cez zábradlie schodišťa, pričom jej neustále nadával, pričom sa jej obdobne vyhrážal aj v minulosti, kde G. XX.XX.XXXX ju fyzicky napadol údermi plastovou pivovou fľašou, čím takto svojím konaním vzbudil u poškodenej C. F. dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, pričom k jej zraneniu nedošlo

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania

t ý m s p á c h a l

prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený trestným rozkazom OS KE I, sp.zn. 7T/45/2015 zo dňa 31.7.2015, právoplatný 5.8.2015, ktorým bol odsúdený podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela považuje za dostatočný.

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.