

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/422/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715216296
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715216296.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľky J. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Y., XXX, štátna občianka SR, o písomnom podaní navrhovateľky zo dňa 22.10.2015 označenom ako „Návrh na určenie manželské výživné“, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 22.10.2015 o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka doručila tunajšiemu súdu dňa 01.12.2015 podanie označené ako „Návrh na určenie manželské výživné“, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania.

Nakoľko uvedené podanie navrhovateľky neobsahovalo všetky náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, ktoré vyžadujú ustanovenia § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., tunajší súd uznesením č.k. 8C/422/2015-8 zo dňa 01.02.2016 vyzval navrhovateľku na doplnenie a opravu svojho neúplného podania zo dňa 22.10.2015, doručené tunajšiemu súdu dňa 01.12.2015 a uviedol, ako treba doplnenie/ opravu vykonať (§ 43 ods. 1 O.s.p.).

Súd zároveň navrhovateľku poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie neopraví alebo nedoplní v zmysle výroku uznesenia a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, odmietne jej podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania (§ 43 O.s.p.).

Predmetné uznesenie tunajšieho súdu bolo navrhovateľke riadne doručené dňa 15.03.2016.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 O.s.p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Nakoľko navrhovateľka neodstránila nedostatky podania zo dňa 22.10.2015, resp. svoje podanie nedoplnila požadovaným spôsobom a vzhľadom k tomu, že pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, súd predmetný návrh navrhovateľky v zmysle citovaných zákonných ustanovení odmietol.

§ 43 ods. 1, 2, 3 zák. č. 99/1963 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).