

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/112/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215010243
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6215010243.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. apríla 2016 takto

rozhodol:

Obžalovaný J. U. Z. S. Ý. , nar. XX. XX. XXXX v R., trvale bytom
N. č. XXX, t. č. bytom D. R. XX, zamestnaný na Obecnom úrade Dolné Plachtince, občan SR

je vinný, že

1/

- dňa 24. 04. 2013 vo Veľkom Krtíši uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia a. s. so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176 prostredníctvom externého úverového pracovníka v predajni ELEKTRO ZOLO, spol. s r. o. so sídlom Nemocničná 8, Veľký Krtíš, IČO: 36 043 231 zmluvu o úvere č. 4304105205, ktorej predmetom bolo poskytnutie úveru v sume 488,- Eur na kúpu práčky zn. Philco PLD1261 a televízora zn. Orava LT823, pri uzatváraní ktorej zmluvy uviedol nepravdivý údaj o svojom čistom mesačnom príjme z podnikania vo výške 1. 200,- Eur, príjem v ktorej výške však podľa daňového priznania k dani z príjmov FO za rok 2013 nedosahoval, poskytnutý úver sa zaviazal splatiť v pravidelných 24-roch mesačných splátkach po 27,66 Eur počnúc od 24. 05. 2013, z ktorých splátok doposiaľ uhradil 4 splátky v sume celkom 110,64 Eur, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti Home Credit Slovakia a. s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, škodu vo výške 488,- Eur,

2/

- dňa 02. 08. 2013 vo Veľkom Krtíši uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia a. s. so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176 prostredníctvom externého úverového pracovníka v predajni ELEKTRO ZOLO, spol. s r. o. so sídlom Nemocničná 8, Veľký Krtíš, IČO: 36 043 231 zmluvu o úvere č. 4308007362, ktorej predmetom bolo poskytnutie úveru v sume 608,80 Eur na kúpu notebooku zn. Asus K55U, DVD prehrávača zn. Orava a USB kľúča zn. Platine, pri uzatváraní ktorej zmluvy uviedol nepravdivý údaj o svojom čistom mesačnom príjme z podnikania vo výške 1. 320,- Eur, príjem v ktorej výške však podľa daňového priznania k dani z príjmov FO za rok 2013 nedosahoval, poskytnutý úver sa zaviazal splatiť v pravidelných 36-tich mesačných splátkach po 28,04 Eur počnúc od 02. 09. 2013, z ktorých splátok doposiaľ uhradil 1 splátku v sume celkom 28,04 Eur, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti Home Credit Slovakia a. s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, škodu vo výške 608,80 Eur,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

pokračujúci prečin podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák., § 54 Tr. zák. na spoločný trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 01. 07. 2015 č. k. 3T/64/2015-53 v celom výroku o vine a v celom výroku o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. je odsúdený p o v i n ý trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdený p o v i n ý vykonať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 287 ods. 1, 2 Tr. por. je obžalovaný povinný nahradiť poškodeným spoločnostiam Pohotovosť s. r. o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, škodu vo výške 500,- Eur a Home Credit Slovakia a. s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, škodu vo výške 1. 096,80 Eur.

Pretože sa strany vzdali práva odvolania, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok bez odôvodnenia v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);
- odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,
- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),
- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).