

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/102/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116000160  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Kresl  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116000160.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Rastislavom Kreslom, v trestnej veci proti obvinenému E. P., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona, dňa 24.04.2016 takto

### rozhodol:

Obvinený :  
E. P., nar. XX.XX.XXXX R. Q., trvale bytom H. XXX/XX, Q., Slovenská republika

uznáva sa za vinného, že

dňa 22.04.2016 v čase asi o 11:30 hodine v Trnave na J. K. XX v predajni BILLA pri pultoch s predajne schoval pod svoje oblečenie 3 ks čokoládové tyčinky 3 BIT, 2 ks H&S Šampón, 1 ks GILL VPH 100 ml COO, 1 ks OOLD SPICE 250 ml, 1 ks OLD SPICE SG 250 ml, 2 ks NIVEA TEL. ML. SPRCH., 1 ks NIVEA TM 400 ml, s ktorým prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS a odcudzený tovar mu bol odobratý a vrátený do predajne, čím spôsobil spoločnosti BILLA s.r.o. škodu vo výške 50,71 Eura,

pričom blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 12043025, vydaným Obvodným oddelením PZ Sereď zo dňa 13.11.2015, právoplatným dňa 24.11.2015, bol postihnutý pokutou vo výške 30,- Euro za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a hoci trestným rozkazom Okresného súdu Trnava pod sp. zn. OT/64/2016 zo dňa 14.03.2016, právoplatným dňa 14.03.2016, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.