

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 16C/346/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315209995  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Fekete  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315209995.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľa: U. B., bytom D. XX, T., proti odporcovi: Okresný súd Bratislava 3, so sídlom Námestie Biely kríž 7, Bratislava, o zaplatenie peňažného plnenia, takto

### r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 05.05.2015, podané na tunajší súd dňa 07.05.2015, zmenené dňa 29.02.2016 a doplnené dňa 24.03.2016, ktoré podľa svojho obsahu predstavuje návrh na začatie konania odmieta.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 05.05.2015, došlým súdu dňa 07.05.2015, ktoré podľa svojho obsahu predstavovalo návrh na začatie konania, sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcu (Slovenskú republiku zastúpenú Okresným súdom Bratislava 3) na zaplatenie sumy 176,98 eura z titulu náhrady škody pre nezákonné rozhodnutie zlý úradný postup odporcu.

Súd uznesením č.k. 16C 346/2015-11 zo dňa 16.06.2015, vydaným vyšším súdnym úradníkom, vyzval navrhovateľa na odstránenie väd vyššie uvedeného podania tak, aby riadne označil účastníka konania na strane odporcu; uviedol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný petit a doplnil rozhodujúce skutkové okolnosti, ktorými svoj uplatnený nárok odôvodňuje.

Navrhovateľ podal voči vyššie uvedenému rozhodnutiu odvolanie a keďže išlo o rozhodnutie súdu vydané vyšším súdnym úradníkom, proti ktorému zákon podľa § 202 ods. 3 písm. l) O.s.p. odvolanie nepripúšťa, vyššie uvedené rozhodnutie sa podľa § 374 ods. 4 O.s.p. zrušilo, pričom opätovne rozhodol sudca tak, že uznesením č.k. 16C 346/2015-27 zo dňa 01.03.2016 vyzval navrhovateľa, aby doplnil svoje podanie zo dňa 07.05.2015, v znení zmeny navrhutej dňa 29.02.2016 (ktorou žiadal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 653,- eur s príslušenstvom v sume 7,- eur z titulu náhrady škody podľa zákona č. 514/2003 Z.z.) tak, že riadne označí účastníkov konania na strane odporcu, čím odstráni rozpor v tom, či žaluje štát alebo Okresný súd Bratislava III; uvedie určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit a opíše rozhodujúce skutkové okolnosti, ktorými odôvodňuje svoj nárok.

Navrhovateľ doplnením podania zo dňa 24.03.2016 označil ako účastníka konania na strane odporcu Okresný súd Bratislava III a žiadal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 653,- eur spolu s príslušenstvom v sume 6,- eur podľa § 419, 420 a 424 Občianskeho zákonníka a podľa § 3, 4, 5, 9, 17 a 18 zákona č. 514/2003 Z.z. z titulu náhrady škody a nutných výdajov pre porušovanie zákonov odporcom. Navrhovateľ uviedol, že je už 14 rokov odporcom klamaný a to v konaniach 1T 77/10 a 1T 52/14, čím mu bola spôsobená finančná ujma v sume 20 979,- eur a 659,- eur. Navrhovateľ svoj uplatnený peňažný nárok v tomto konaní odôvodnil tým, že Krajský súd v Bratislave chce od neho 200,- eur za odvolanie, ďalších 333,- eur musí zaplatiť za pokutu udelenú Okresným súdom Bratislava IV., sumu 120,- eur za ďalšiu pokutu za fabulárne obžalovanie a odsúdenie navrhovateľa na 1 rok podmienky a sumu 6,- eura za vedľajšie náklady.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 prvej vety O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Návrh na začatie konania musí obsahovať všeobecné náležitosti podľa § 42 ods. 3 O.s.p. a osobitné náležitosti podľa § 79 ods. 1 O.s.p. Medzi osobitné náležitosti patrí aj riadne označenie účastníkov konania. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať a ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené tak, aby takto označení účastníci konania neboli zameniteľní s inými osobami a aby bolo jasné s kým súd koná.

Jednou z osobitných náležitostí návrhu na začatie konania je aj to, že „musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha“. Ide o určenie žalobného petitu, ktorým je súd viazaný (okrem výnimiek podľa § 153 ods. 2 O.s.p.) a ktorý musí byť formulovaný jasne, určito a zrozumiteľne tak, aby prenesenie takéhoto petitu do výroku súdneho rozhodnutia nemalo za následok materiálnu nevykonateľnosť súdneho rozhodnutia.

Rovnako podstatnou osobitnou náležitosťou návrhu na začatie konania je aj „pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva“, teda opis skutočností, z ktorých navrhovateľ vyvodzuje svoj uplatnený nárok, čo do jeho vzniku, resp. základu, a tiež do jeho rozsahu, resp. výšky. Pravdivým opísaním rozhodujúcich skutočností plní navrhovateľ jednu z dvoch procesných povinností vyplývajúcich mu z prejednávanej zásady, a to povinnosť tvrdenia, na ktorú nadväzuje dôkazná povinnosť (prostredníctvom navrhnutých a vykonaných dôkazných prostriedkov sa preukáže pravdivosť, resp. nepravdivosť navrhovateľových tvrdení). Úplne opísanie rozhodujúcich skutočností je ďalej dôležité aj pre usmernenie konania v súlade s požiadavkou (zásadou) jeho hospodárnosti. Rovnako tým dochádza k individualizácii uplatneného nároku, čo má význam pre posúdenie, či nie je v danej veci daná prekážka už skôr začatého konania (§ 83 O.s.p.) alebo prekážka právoplatne rozhodnutej veci (§ 159 ods. 3 O.s.p.), na základe čoho by súd musel konanie zastaviť (§ 103 a 104 ods. 1 O.s.p.).

Všetky vyššie uvedené náležitosti návrhu na začatie konania predstavujú esenciálne náležitosti návrhu na začatie konania, pri absencii ktorých súd v konaní pokračovať nemôže.

Vzhľadom na skutočnosť, že podanie navrhovateľa zo dňa 05.05.2015, podané na tunajší súd dňa 07.05.2015 a zmenené dňa 29.02.2016, aj po doplnení zo dňa 24.03.2016 neobsahovalo náležitosti návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., resp. stále obsahovalo súdom vytýkané vady návrhu na začatie konania spočívajúce v nejasnom označení účastníka konania na strane odporcu, uvedení nezrozumiteľného a nevykonateľného žalobného petitu a absencii opísania rozhodujúcich skutkových okolností, a nakoľko nedoplnenie návrhu na začatie konania o tieto náležitosti, resp. neodstránenie týchto väd návrhu na začatie konania, predstavovalo taký nedostatok návrhu na začatie konania, pre ktorý nebolo možné v konaní pokračovať, súd týmto uznesením podľa § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľa zo dňa 05.05.2015, podané na tunajší súd dňa 07.05.2015, zmenené dňa 29.02.2016 a doplnené dňa 24.03.2016, ktoré podľa svojho obsahu predstavuje návrh na začatie konania odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podanie odvolania v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava III.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ust. § 205 ods. 1 O.s.p.).