

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 16P/61/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622203179  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kucbel  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622203179.4

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec, v právnej veci starostlivosti o maloletého F. Ö., F.. XX.XX.XXXX, v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Lučenec, Vajanského 71, zastúpeného procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa matky L. Ö.Z., F.. XX.XX.XXXX, T. T.. J.. Q. XX, M. a otca A. Ö., F.. XX.XX.XXXX, T. T.. J.. Q. XX, M., o nariadenie opakovaného výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Súd nariaďuje Centru pre deti a rodiny Lučenec, Vajanského 71 dočasne odovzdať maloletého F. Ö., F.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Liečebno - výchovného sanatória Čakany č. 7 najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia maloletého.

Toto neodkladné opatrenie trvá po dobu šiestich mesiacov od umiestnenia maloletého do starostlivosti Liečebno - výchovného sanatória Čakany č. 7.

### odôvodnenie:

1. Súd uznesením č. k. 16P/61/2022-11 zo dňa 31.08.2022 začal konanie o opakovanom uložení výchovného opatrenia za účelom odbornej pomoci - vhodnej výchovy a vzdelávania maloletému.

2. Opatrovník doručil súdu dňa 02.09.2022 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom uviedol, že nad výchovou maloletého bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 9P/82/2013-61 zo dňa 11.02.2014 ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Lučenec. Uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 5P/10/2021 zo dňa 01.03.2021 bolo nad maloletým nariadené výchovné opatrenie v Liečebno - výchovnom sanatóriu Čakany. Na základe odporúčania sanatória bolo následne maloletému uznesením č. k. 7P/49/2021 zo dňa 14.09.2021 nariadené opakované výchovné opatrenie v sanatóriu. Z aktuálnej správy sanatória má maloletý pretrvávajúce problémy a preto úrad požiadal v správe doručenej dňa 22.07.2022 súd o predĺženie výchovného opatrenia, ktoré plní svoj účel. Navrhol, aby maloletý pokračoval v treťom ročníku povinnej školskej dochádzky v sanatóriu na školský rok 2022/2023 do 30.06.2022.

3. Zo správy sanatória zo dňa 16.06.2022 (na č. I. 4 spisu) vyplynulo, že pobyt v zariadení maloletému prospieva, dosiahol veľký pokrok vo všetkých úrovniach, tak v škole ako i správaní. Preto navrhlo, aby maloletý pokračoval v 3. ročníku povinnej školskej dochádzky v ich zariadení. Tieto odporúčania tiež vyplývajú z pripojenej správy z vyučovacieho procesu zo dňa 15.06.2022 a záverečnej psychologickkej správy zo dňa 16.06.2022, ktoré vypracovalo sanatórium.

4. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo

očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z toho dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia (vo veci samej), ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

5. Potreba bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť teda naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie je nevyhnutné vtedy, ak navrhovateľovi, alebo maloletému dieťaťu hrozí ujma alebo iný nezvratný následok, dochádza k porušovaniu alebo zasahovaniu do ich práv a oprávnených záujmov, prípadne sa ich právne postavenie zhorší alebo je bez vydania neodkladného opatrenia neisté. Neodkladné opatrenie môže obsahovať totožný obsah, ako výrok rozhodnutia vo veci samej, len ak to povaha veci pripúšťa.

6. Opatrovník do začatého konania podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP. Po posúdení návrhu a priložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný dôvodne. Hoci opatrovník priamo v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia neuviedol naliehavú a nevyhnutnú potrebu pre nariadenie neodkladného opatrenia, tá vyplýva z obsahu rozhodujúcich skutočností a priložených listinných dôkazov. Súd má za to, že je daná nevyhnutná potreba pre nariadenie neodkladného opatrenia. Nad maloletým bolo opakovane na základe predchádzajúcich rozhodnutí opatrovaneckého súdu (sp. zn. 5P/10/2021 a 7P/49/2021) nariadené výchovné opatrenie za účelom odbornej pomoci - výchovy a vzdelávania, naposledy do 30.06.2022. Podľa pripojených správ od opatrovníka, ktoré vypracovalo sanatórium na základe zhodnotenia pobytu maloletého v zariadení, je zrejmé, že maloletý v zariadení prosperuje a bol odporučený maloletému ďalší pobyt v novom školskom roku. Napredovanie maloletého v správaní a vo výuke však bolo podľa názoru súdu dosiahnuté len na základe špecializovaného prístupu sanatória. Z toho dôvodu je nevyhnutné, aby maloletý naďalej pokračoval v špecializovanom režime, ktorý mu vie poskytnúť sanatórium, aby u maloletého došlo k ďalšiemu napredovaniu vo výuke a výchove, s ohľadom na jeho špecifické potreby. V prípade, ak by maloletý nepokračoval vo výuke v sanatóriu, hrozí, že u maloletého dôjde k regresu v správaní a výuke, ktorú maloletý doposiaľ dosiahol. Z toho dôvodu súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil centru pre deti a rodiny odovzdať maloletého do starostlivosti sanatória.

7. Vzhľadom na to, že predmetom konania vo veci samej je nariadenie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, súd určil trvanie neodkladného opatrenia len po dobu 6 mesiacov, čo predstavuje zákonom stavenú dobu, po ktorú môže byť maloletý v starostlivosti v predmetnom zariadení. Súd sa preto nestotožnil s návrhom, aby maloletý bol na základe neodkladného opatrenia v starostlivosti sanatória do 30.06.2023. Súd zároveň poukazuje na skutočnosť, že neodkladným opatrením podľa § 367 CMP nemožno nahradiť vo veciach maloletých detí rozhodnutie vo veci samej, ktorým má byť nariadené výchovné opatrenie, pretože povaha konania o nariadenie výchovného opatrenia to nepripúšťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne vo vyhotovení trojmo.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané (§ 363 v spojení s § 127 C. s. p.). Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C. s. p.).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 C. s. p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).