

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 20P/338/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715215531  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Marčeková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715215531.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin samosudkyňou Mgr. Evou Marčekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa V. N., nar. X.X.XXXX bytom Š. XXXXX/X, S., zastúpená kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov, matky X. N., V. N., nar. XX.X.XXXX, bytom Š. XXXXX/X, S. a otca S. G., nar. XX.X.XXXX, bytom Š. XXXXX/X, S., v konaní o návrhu maloletej matky zastúpenej zákonnými zástupcami o priznanie rodičovských práv a povinností k maloletej I. N., nar. X.XX.XXXX a v konaní začatom z úradnej povinnosti o ustanovenie poručníka maloletej I. N., nar. X.XX.XXXX takto

### rozhodol:

Maloletá matka V. N., nar. X.X.XXXX, bytom Š. XXXXX/X, S. má rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k starostlivosti o maloletú I. N., nar. X.XX.XXXX dňom narodenia.

Súd ustanovuje maloletej I. N., nar. X.XX.XXXX poručníčku v osobe starej matky X. N., V. N., nar. XX.X.XXXX, bytom Š. XXXXX/X, S. dňom X.XX.XXXX.

Poručníčka je oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, sústavne a dôsledne sa starať o jej výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin, riadiť jej správanie, chrániť jej záujmy, prijímať prídavky na dieťa, výživné, iné finančné a materiálne plnenia, zastupovať ju a spravovať jej majetok s náležitou starostlivosťou s tým, že rozhodnutie týkajúce sa podstatnej veci maloletej vyžaduje schválenie súdu.

Maloletá I. N. nemá žiadny majetok.

Poručníčka je povinná počas výkonu funkcie podávať súdu správy o maloletej, o jej zdravotnom stave, o vzdelávaní a o osobitných potrebách, o nakladaní s jej majetkom vždy do 31.1. a 31.7. každého kalendárneho roka.

Po zániku poručníctva je povinná predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletej najneskôr do dvoch mesiacov po zániku poručníctva.

Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin predloží súdu správy o vykonávaní poručníctva vždy do 28.2. a 31.8. každého kalendárneho roka.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom osobne podaným na Okresnom súde Martin dňa 23.11.2015 sa maloletá matka V. N., nar. X.X.XXXX zastúpená zákonnými zástupcami, matkou X. N. a otcom S. G., domáhala priznania rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú dcéru I. N., nar. X.XX.XXXX, s ktorým súhlasia aj rodičia. Je presvedčená, že spĺňa predpokady pre ich priznanie, osobne sa o maloletú stará, býva u rodičov, ktorí jej pri starostlivosti pomáhajú.

Uznesením č.k. 20P/338/2015-7 zo dňa 10.12.2015 súd maloletej V. ustanovil na konanie o priznanie rodičovských práv a povinností k maloletej I. kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin.

Dňa 22.4.2016 súd začal z úradnej povinnosti konanie o ustanovenie poručníka maloletej I. N..

Súd vykonal dokazovanie výsluchom maloletej matky, jej zákonnej zástupkyne, jej zákonného zástupcu a kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s návrhom, s pripojeným rodným listom mal. I., s návrhom o určenie otcovstva k mal. I. (sp.zn. 15C/490/2015) a so správou kolízneho opatrovníka zo sociálneho prieskumu zo dňa 20.4.2016.

Podľa § 29 ods.1 Zákona o rodine (ďalej len ZR) súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloleťmu rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpokady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 28 ods. 1 ZR súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa § 28 ods. 3 prvá veta ZR rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý rodič nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu.

Podľa § 56 ods. 1 ZR ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloleťmu dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 58 ods. 1 prvá veta ZR v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloleťom dieťati.

Podľa § 58 ods. 2 ZR správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloleťom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

Podľa § 58 ods. 3 ZR poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Podľa § 58 ods. 4 ZR súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

Podľa § 58 ods. 7 ZR medzi poručníkom a maloleťým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

Súd po zhodnotení dokazovania vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, zisteného a preukázaného skutkového stavu rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia, maloletej matke priznal rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k starostlivosti o maloletú I. a maloletej I. ustanovil poručníka, nakoľko otec maloletej nie je v rodnom liste uvedený a jej matka je maloletá, lebo musí mať zákonného zástupcu. Súd nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by bránili vyhovieť návrhu, ktorému doporučil vyhovieť aj kolízny opatrovník.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko sa jedná o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 OSP konanie vo veciach starostlivosti o maloletých) a súd nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov.

Podľa § 157 ods. 3 OSP ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom na výslovné vzdanie sa práva na podanie odvolania všetkých účastníkov po vyhlásení rozsudku, jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, súd vyhotovil rozsudok v skrátenej forme.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline, trojmo (§ 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 OSP).