

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7P/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816202162
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816202162.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa E. F., nar. X.XX.XXXX, bytom ul. R. č. XX, B. proti odporkyni V. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. J. č. XXX/XX, S., o rozvod manželstva a úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 22.2.2015 **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podaním zo dňa 22.2.2015 domáhal sa rozvodu manželstva s odporkyňou a úpravy výkonu práv a povinností rodičov k maloletým deťom.

Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7P 9/2016-14 zo dňa 30.3.2016 vyzval navrhovateľa na doplnenie podania zo dňa 22.2.2015 tak, že predloží sobášny list, rodné listy detí, uvedie, ktorému z účastníkov na čas po rozvode navrhuje zveriť do osobnej starostlivosti maloleté deti pochádzajúce z manželského zväzku, akou sumou mesačne navrhuje určiť rozsah vyživovacej povinnosti na každé z detí, označí presnú adresu, na ktorej s odporkyňou mali posledné spoločné bydlisko.

Podľa § 79 ods. 1 veta prvá, druhá, tretia O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Návrh na začatie konania je základnou procesnou podmienkou, za splnenia ktorej môže súd konať a rozhodovať vo veci samej.

Navrhovateľ, napriek výzve súdu podanie zo dňa 22.2.2015 nedoplnil. Neuviedol, ktorému z rodičov na čas po rozvode navrhuje zveriť maloleté deti pochádzajúce z manželského vzťahu a akou sumou navrhuje učiť mesačne rozsah vyživovacej povinnosti na každé z detí. Podanie musí obsahovať určitý, zrozumiteľný petít. Žalobný návrh sa totiž doručuje osobe, proti ktorej smeruje a ktorá má možnosť vyjadriť sa k tomu, čo si navrhovateľ uplatňuje.

Pre uvedený nedostatok nebolo možné v konaní pokračovať. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia. Navrhovateľ bol poučený, že ak podanie nedoplní, súd ho odmietne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).