

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10C/3/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214208511
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6214208511.5

Rozhodnutie

Okresný súd Veľký Krtíš, samosudcom JUDr. Jánom Šulganom, Okresný súd Veľký Krtíš, samosudcom JUDr. Jánom Šulganom, v právnej veci navrhovateľa Slovenská sporiteľňa a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, zastúpeného Havel, Holásek & Partners s.r.o. advokátska kancelária, so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, proti odporkyni M. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/X, XXX XX S. G.Š., t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpená opatrovníkom I. A., súdnou tajomníčkou okresného súdu Zvolen, o zaplatenie 5 737,08 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 4 037,08 Eur spolu s

- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 5 515,44 Eur od 11.07.2014 do 27.07.2014
- úrokom vo výške 16,60 % ročne zo sumy 5 415,44 Eur od 28.07.2014 do 25.08.2014,
- úrokom vo výške 16,60 % ročne zo sumy 5 315,44 Eur od 26.08.2014 do 25.09.2014,
- úrokom vo výške 16,60 % ročne zo sumy 5 215,44 Eur od 26.09.2014 do 27.10.2014,
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 5 115,44 Eur od 28.10.2014 do 27.11.2014
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 5 015,44 Eur od 28.11.2014 do 29.12.2014
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 915,44 Eur od 30.12.2014 do 26.01.2015
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 815,44 Eur od 27.01.2015 do 25.02.2015
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 715,44 Eur od 26.02.2015 do 25.03.2015
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 615,44 Eur od 26.03.2014 do 27.04.2015
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 515,44 Eur od 28.04.2015 do 25.05.2015
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 415,44 Eur od 26.05.2015 do 25.06.2015
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 315,44 Eur od 26.06.2015 do 27.07.2015
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 215,44 Eur od 28.07.2015 do 25.08.2015
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 115,44 Eur od 26.08.2015 do 27.09.2015
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 015,44 Eur od 28.09.2015 do 26.10.2015
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 3 915,44 Eur od 27.10.2015 do 25.11.2015
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 3 815,44 Eur od 26.11.2015 do 28.12.2015
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 3 715,44 Eur od 29.12.2015 do 25.01.2016
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 3 615,44 Eur od 26.01.2016 do 25.02.2016
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 3 515,44 Eur od 26.02.2016 do 29.03.2016
- úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 3 415,44 Eur od 30.03.2016 do zaplatenia,
- úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 6 071,43 Eur od 11.07.2014 do 27.07.2014
- úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 5 971,43 Eur od 28.07.2014 do 25.08.2014,
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 871,43 Eur od 26.08.2014 do 25.09.2014,
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 771,43 Eur od 26.09.2014 do 27.10.2014,
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 671,43 Eur od 28.10.2014 do 27.11.2014
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 571,43 Eur od 28.11.2014 do 29.12.2014
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 471,43 Eur od 30.12.2014 do 26.01.2015
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 371,43 Eur od 27.01.2015 do 25.02.2015
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 271,43 Eur od 26.02.2015 do 25.03.2015
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 171,43 Eur od 26.03.2014 do 27.04.2015
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 071,43 Eur od 28.04.2015 do 25.05.2015
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 971,43 Eur od 26.05.2015 do 25.06.2015

- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 871,43 Eur od 26.06.2015 do 27.07.2015
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 771,43 Eur od 28.07.2015 do 25.08.2015
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 671,43 Eur od 26.08.2015 do 27.09.2015
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 571,43 Eur od 28.09.2015 do 26.10.2015
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 471,43 Eur od 27.10.2015 do 25.11.2015
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 371,43 Eur od 26.11.2015 do 28.12.2015
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 271,43 Eur od 29.12.2015 do 25.01.2016
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 171,43 Eur od 26.01.2016 do 25.02.2016
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 071,43 Eur od 26.02.2016 do 29.03.2016
- úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 3 971,43 Eur od 30.03.2016 do zaplataenia, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku

V časti o zaplataenie 1 700,- Eur súd konanie z a s t a v u j e.

Odporkyňa je p o v i n n á nahradiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce zo zaplataeného súdneho poplatku vo výške 242,- Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 800,62 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom doručeným súdu dňa 13.11.2014 sa navrhovateľ domáhal od odporkyne uhradenia sumy 5 737,08 Eur spolu s úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 5 515,44 Eur od 11.07.2014 do 27.07.2014, úrokom vo výške 16,60 % ročne zo sumy 5 415,44 Eur od 28.07.2014 do 25.08.2014, úrokom vo výške 16,60 % ročne zo sumy 5 315,44 Eur od 26.08.2014 do 25.09.2014, úrokom vo výške 16,60 % ročne zo sumy 5 215,44 Eur od 26.09.2014 do 27.10.2014, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 5 115,44 Eur od 28.10.2014 do zaplataenia, úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 6 071,43 Eur od 11.07.2014 do 27.07.2014, úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 5 971,43 Eur od 28.07.2014 do 25.08.2014, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 871,43 Eur od 26.08.2014 do 25.09.2014, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 771,43 Eur od 26.09.2014 do 27.10.2014, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 671,43 Eur od 28.10.2014 do zaplataenia a na náhradu trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ a odporkyňa uzatvorili dňa 02.02.2009 Zmluvu o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol navrhovateľ odporkyni úver vo výške 3 800,-Eur. Odporkyňa sa zaviazala splácať úver pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 74,29 Eur. Odporkyňa podmienky splácania riadne nedodržiavala a dostala sa do omeškania. Navrhovateľ v súlade s § 53 ods. 9 OZ listom - Výzva zo dňa 28.05.2014 vyzval odporkyňu k úhrade dlžných splátok a upozornil ju na možnosť mimoriadnej splatnosti úveru. Odporkyňa dlh neuhradila a navrhovateľ dňa 27.06.2014 vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru ku dňu 24.06.2014. Ku dňu 10.7.2014 evidoval navrhovateľ pohľadávku vo výške 6 137,08 Eur. Po čiastočných úhradách predstavuje výška pohľadávky 5 737,08 Eur, z toho istina 5 115,44 Eur, riadne úroky vo výške 555,99 Eur a úroky z omeškania vo výške 65,65 Eur.

Súd vydal vo veci platobný rozkaz č. k. 2Ro/585/2014-43 zo dňa 07.01.2015. Z dôvodu neznámeho pobytu odporkyne súd platobný rozkaz zrušil a nariadil pojednávanie. Uznesením č. 10C/3/2016-58 zo dňa 27.01.2016 ustanovil súd odporkyni opatrovníka v osobe I. A., súdnej tajomníčky Informačného centra Okresného súdu Zvolen, s ktorým ďalej pokračoval v konaní.

Navrhovateľ v podaní zo dňa 19.04.2016 označenom ako Špecifikácia žalovanej sumy špecifikoval žalovanú sumu a po ďalších čiastočných úhradách vzal návrh v časti o zaplataenie 1 700,-Eur späť. Navrhovateľ si v konaní uplatňuje sumu 4 037,08 Eur spolu s úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 5 515,44 Eur od 11.07.2014 do 27.07.2014, úrokom vo výške 16,60 % ročne zo sumy 5 415,44 Eur od 28.07.2014 do 25.08.2014, úrokom vo výške 16,60 % ročne zo sumy 5 315,44 Eur od 26.08.2014 do 25.09.2014, úrokom vo výške 16,60 % ročne zo sumy 5 215,44 Eur od 26.09.2014 do 27.10.2014, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 5 115,44 Eur od 28.10.2014 do 27.11.2014, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 5 015,44 Eur od 28.11.2014 do 29.12.2014, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 915,44 Eur od 30.12.2014 do 26.01.2015, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 815,44 Eur od 27.01.2015 do 25.02.2015, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 715,44 Eur od 26.02.2015 do 25.03.2015, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 615,44 Eur od 26.03.2014 do 27.04.2015,

úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 515,44 Eur od 28.04.2015 do 25.05.2015, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 415,44 Eur od 26.05.2015 do 25.06.2015, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 315,44 Eur od 26.06.2015 do 27.07.2015, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 215,44 Eur od 28.07.2015 do 25.08.2015, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 115,44 Eur od 26.08.2015 do 27.09.2015, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 4 015,44 Eur od 28.09.2015 do 26.10.2015, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 3 915,44 Eur od 27.10.2015 do 25.11.2015, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 3 815,44 Eur od 26.11.2015 do 28.12.2015, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 3 715,44 Eur od 29.12.2015 do 25.01.2016, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 3 615,44 Eur od 26.01.2016 do 25.02.2016, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 3 515,44 Eur od 26.02.2016 do 29.03.2016, úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 3 415,44 Eur od 30.03.2016 do zaplattenia, úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 6 071,43 Eur od 11.07.2014 do 27.07.2014, úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 5 971,43 Eur od 28.07.2014 do 25.08.2014, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 871,43 Eur od 26.08.2014 do 25.09.2014, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 771,43 Eur od 26.09.2014 do 27.10.2014, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 671,43 Eur od 28.10.2014 do 27.11.2014, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 571,43 Eur od 28.11.2014 do 29.12.2014, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 471,43 Eur od 30.12.2014 do 26.01.2015, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 371,43 Eur od 27.01.2015 do 25.02.2015, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 271,43 Eur od 26.02.2015 do 25.03.2015, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 171,43 Eur od 26.03.2015 do 27.04.2015, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 071,43 Eur od 28.04.2015 do 25.05.2015, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 971,43 Eur od 26.05.2015 do 25.06.2015, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 871,43 Eur od 26.06.2015 do 27.07.2015, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 771,43 Eur od 28.07.2015 do 25.08.2015, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 671,43 Eur od 26.08.2015 do 27.09.2015, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 571,43 Eur od 28.09.2015 do 26.10.2015, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 471,43 Eur od 27.10.2015 do 25.11.2015, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 371,43 Eur od 26.11.2015 do 28.12.2015, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 271,43 Eur od 29.12.2015 do 25.01.2016, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 171,43 Eur od 26.01.2016 do 25.02.2016, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 071,43 Eur od 26.02.2016 do 29.03.2016, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 3 971,43 Eur od 30.03.2016 do zaplattenia.

Pojednávania sa nezúčastnili navrhovateľ, odporkyňa ani ustanovený opatrovník. Právny zástupca uviedol, že evidujú platby od odporkyne a trvajú na podanom návrhu.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s písomnými dôkazmi a to podaným návrhom, Zmluvou o splátkovom úvere, Výzvou zo dňa 28.05.2014, Všeobecnými obchodnými podmienkami, Sadzobníkom poplatkov a náhrad, Oznámením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo dňa 27.06.2014, vyčíslením pohľadávky, prehľadom transakcií, výpisom z účtu, prehľadom o transakciách, Špecifikáciou žalovanej sumy zo dňa 19.04.2016

Po vykonanom dokazovaní súd zistil nasledujúci skutkový stav. Odporkyňa s navrhovateľom uzatvorili s navrhovateľom dňa 02.02.2009 Zmluvu o splátkovom úvere č. 0392630000, ktorý mal byť splácaný v pravidelných 95 mesačných splátkach vo výške 74,29 Eur. Odporkyňa svoje povinnosti neplnila, preto navrhovateľ vyhlásil mimoriadnu splatnosť ku dňa 24.06.2014. Túto skutočnosť oznámil odporkyňi listom zo dňa 27.06.2014 a žiadal o splatenie celého zostatku úveru.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Na základe uvedeného súd konanie v časti o zaplattenie 1 700,-Eur zastavil.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 52 ods.1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva, bez ohľadu na právny formu ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka, o spotrebiteľských zmluvách ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorým účastníkom je spotrebiteľ použijú sa vždy ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia sú neplatné.

Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. To neplatí ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne, alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Súd posúdil predloženú zmluvu ako zmluvu spotrebiteľskú, kde navrhovateľ vystupuje ako dodávateľ a odporkyňa ako spotrebiteľ. Zmluva o splátkovom úvere spĺňa náležitosti podľa z.č. 258/2001 Z.z o spotrebiteľských úveroch a neobsahuje podľa názoru súdu neprijateľné podmienky. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že navrhovateľ v súlade s uzatvorenou Zmluvou o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX poskytol odporkyňi spotrebný úver vo výške 3 800,-Eur, ktorý mal byť splácaný v pravidelných 95 mesačných splátkach vo výške 74,29 Eur. Odporkyňa svoje povinnosti neplnila. Súd považuje preukázané, že vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru k 24.06.2014 bolo dôvodné. Navrhovateľ po tom, ako bola odporkyňa v omeškaní s plnením splátky 713 dní ju Výzvou zo dňa 28.05.2014 upozornil na možnosť mimoriadnej splatnosti úveru ak neuhradí dlžné splátky. Súd považuje za preukázané, že odporkyňa dlh neuhradila (resp. len čiastočne) a návrh navrhovateľa je dôvodný. Súd priznal navrhovateľovi aj nárok na úrok, pretože podľa názoru súdu nepriznaním úroku v dohodnutej výške by sa navrhovateľ dostal do horšieho postavenia ako bol v čase pred zosplatením. Súd považuje za preukázané, že navrhovateľ úver zosplatal v súlade so zákonom a preto by bolo v rozpore s účelom zákona a aj dobrými mravmi, aby konanie v súlade so zákonom bolo na jeho ujmu. Súd považuje za preukázané, že odporca je so splácaním peňažného dlhu (zostatku úveru) v omeškaní, preto priznal navrhovateľovi aj zákonný úrok z omeškania od prvého dňa omeškania.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Navrhovateľ mal v konaní plný úspech, preto mu súd priznal plnú náhradu trov konania. Navrhovateľ si uplatnil náhradu zaplateného súdneho poplatku vo výške 344,-Eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 860,41-Eur. Navrhovateľ si uplatnil náhradu za tri úkony právnej pomoci (prevzatie a príprava, písomné podanie na súd, účasť na pojednávaní) po 200,85 Eur + 2 x režijný paušál 8,04 Eur + 1 x režijný paušál 8,58 Eur + 20%DPH. Ďalej si uplatnil náhradu za stratu času vo výške 102,96 Eur (6 polhodín x 14,30 Eur + 20%DPH) a náhradu cestovných výdavkov Lučenec- Veľký Krtíš a späť vo výške 4,80 Eur. Súd sa nestotožnil s predloženým vyúčtovaním. Priznal náhradu zaplateného súdneho poplatku len vo výške 242,- Eur z prejednávanej sumy 4 037,08 Eur. O vrátení zvyšku poplatku z dôvodu čiastočného späťvzatie návrhu bude rozhodnuté samostatným uznesením. Súd nepriznal náhradu za jeden úkon právnej pomoci (účasť na pojednávaní) vo výške 200,85 Eur, ale len 151,05 Eur z dôvodu, že pojednávanie sa uskutočnilo po čiastočnom späťvzati zo strany navrhovateľa a hodnota sporu v tom čase predstavovala 4 037,08 Eur, z ktorého prináleží advokátovi odmena 151,05 Eur + 20%DPH. Súd uznal aj nezvyklú náhradu za stratu času v rozsahu

6 polhodín z dôvodu, že právny zástupca použil hromadný prostriedok, čo je zrejmé aj z predloženej minimálnej náhrady cestovných nákladov.

Odporkyňa je povinná zaplatiť súdny poplatok na účet IBAN: Z. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s uvedením variabilného symbolu XXXXXXXXXX.

Odporkyňa je povinná zaplatiť trovy právneho zastúpenia na účet IBAN: Z. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s uvedením variabilného symbolu XXXXXXXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Banská Bystrica.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uznesením ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli doteraz uplatnené.
- f) Rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vo veci (§205 ods. 2 O.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môžu odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov)