

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11P/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222200559
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mgr. Dominika Kollarovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222200559.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: E. W., nar. XX.XX.XXXX, a E. W., nar. XX.XX.XXXX, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, deti matky: Q. W. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. X, D., a otca: O. S. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. Q. XX, D., zast. JUDr. Dominikou Lidayovou Bašaryovou, advokátkou, so sídlom Riadok 7, Ružomberok, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku č. k. 11P/13/2022-72 zo dňa 28.06.2022 tak, že správne má znieť:

„Okresný súd Bratislava II v Bratislave pred sudkyňou JUDr. Hanou Posluchovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: E. W., nar. XX.XX.XXXX, a E. W., nar. XX.XX.XXXX, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, deti matky: Q. W. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. X, D., a otca: O. S. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. Q. XX, D., zast. JUDr. Dominikou Lidayovou Bašaryovou, advokátkou, so sídlom Riadok 7, Ružomberok, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto“

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 11P/13/2022-72 zo dňa 28.06.2022 došlo k zrejmej nesprávnosti v časti záhlavia rozsudku, keď súd nesprávne označil právnu zástupkyňu otca ako právnu zástupkyňu matky.
2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Vzhľadom na skutočnosť, že pri vyhotovení predmetného rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, súd v zmysle ustanovenia § 224 CSP danú zrejmu nesprávnosť opravil.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.