

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13C/303/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115215357
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6115215357.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa: Y. Š., W.. XX. XX. XXXX, M. F. W., W.K. Z. XX, v konaní práv. zast. JUDr. Idou Cabanovou, advokátkou, Banská Bystrica, Mičinská cesta 35 proti odporčyni: T. Š.K., W.. XX. XX. XXXX, F. T. XX, o zaplatenie 4 488,67 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz tunajšieho súdu č. k. 13C/303/2015 - 36 zo dňa 18. 02. 2016.

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Súd v r a c i a navrhovateľovi: Y. Š., W.. XX. XX. XXXX, M. F. W., W. Z. XX časť zaplateného súdneho poplatku v sume 262,30 Eur.

Súd ž i a d a Slovenskú poštu, a. s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, aby vrátila navrhovateľovi: Y. Š., W.. XX. XX. XXXX, M. F. W., W. Z. XX súdny poplatok v sume 262,30 Eur, a to v lehote 30 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ, prostredníctvom právnej zástupkyne, sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21. 07. 2015 domáhal od odporčyni zaplatenia sumy 4 607,80 Eur s príslušenstvom. Podaním doručeným súdu dňa 11. 12. 2015 opravil svoj návrh na sumu 4 488,67 Eur.

Vo veci bol podľa § 172 OSP vydaný platobný rozkaz č. k. 13C/303/2015 - 36 zo dňa 18. 02. 2016.

Podaním doručeným súdu dňa 21. 04. 2016 navrhovateľ prostredníctvom právnej zástupkyne zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil z dôvodu, že odporčyni uhradila celú istinu, úroky z omeškania a trovy právneho zastúpenia. Zároveň žiadal o vrátenie súdneho poplatku.

Podľa § 174 ods. 5 OSP, ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Nakoľko navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť v celom rozsahu po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1 OSP, súd rozhodol tak, že platobný rozkaz vydaný tunajším súdom v zmysle § 174 ods. 5 OSP zrušil v celom rozsahu a konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (v platnom znení), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo

dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

V zmysle § 11 ods. 4 uvedeného zákona, sa poplatok vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur.

Orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia (§ 11 ods. 6 písm. b/ Zákona č. 71/1992 Zb.).

Pri rozhodovaní o trovách konania súd postupoval v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) OSP, z ktorého vyplýva, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Pretože k zastaveniu konania došlo pred prvým pojednávaním, súd podľa vyššie citovaných ustanovení vrátil navrhovateľovi súdny poplatok v sume 262,30 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP).