

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1T/41/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214010088
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8214010088.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou v trestnej veci vedenej proti obžalovanému Q. H. pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.04.2016 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

Q. H. Z. T. Z. N. E. , nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A.,
ul. K. č. XX

sa uznáva za vinného, že

1/ dňa 19.03.2012 v predajni Peter Špik - Elektro, nachádzajúcej sa v Bardejove, na ul. Partizánska č. 46, uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s., ul. Teplická č. 147, 921 22 Piešťany, úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 675,- € na kúpu spotrebného tovaru - televízora zn. Samsung UE 5003 v predajnej cene 745,- €, ktorý sa zaviazal spolu s príslušným poplatkom v celkovej výške 810,- € splatiť v 20 mesačných splátkach po 43,39 €, pričom okrem akontácie vo výške 70,- € neuhradil žiadnu splátku a pri uzatváraní zmluva zneužil osobné údaje Jozefa Šiveca, nar. 04.04.1954 v Hažlíne, okr. Bardejov, trvale bytom Hažlín, ul. Hlavná č. 180, okr. Bardejov, čím takto spoločnosti Home Credit Slovakia a.s., ul. Teplická č. 147, 921 22 Piešťany, IČO 36234176 spôsobil škodu vo výške 768,47 €,

2/ v úmysle získať finančné prostriedky v Bardejove dňa 04.07.2013 odpredal spoločnosti Autoinvest.sk s.r.o., Nitrianska cesta č. 503/60, Partizánske, za sumu 2.600,- €, ako svoje vlastníctvo osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, r.v. 2006, ev.č. A.-XXXBL, pričom kupujúcemu zatajil skutočnosť, že majiteľom predmetného vozidla je spoločnosť AutoFinance a.s., ul. Okružná č. 18, Poprad a to na základe zmluvy o spotrebnom úvere č. 1110520, uzatvorenej v Košiciach dňa 28.09.2011 medzi veriteľom spoločnosťou AutoFinance a.s. Poprad a dlžníkom Q. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., ul. K. č. XX, čím takto spôsobil spoločnosti AutoFinance a.s., ul. Okružná č. 18, Poprad, škodu vo výške 3.314,80 €,

teda

v bode 1 rozsudku:

vylákal od iného úver rým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

v bode 2 rozsudku:

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak činom uvedeným v odseku 1 väčšiu škodu,

čím spáchal

v bode 1 rozsudku:

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2 rozsudku:

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2, písm. a/ Trestného zákona,

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákon, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /troch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu obžalovanému podmienene odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje sa mu skúšobná doba v trvaní 3 /troch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j/ Trestného zákona sa obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší sa trestný rozkaz Okresného súdu Prešov sp. zn.: 5T/27/2015 zo dňa 21.04.2015 a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka a 11 /jedenásť/ mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodení:

Spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany a spoločnosť AutoFinance, a.s. Poprad s ich nárokmi na náhradu škody odkazujú na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku sa obžalovaný Q. H.

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby OP Bardejov pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že v dobe od 01.11.2014 až doposiaľ ako otec dieťaťa B. Č., nar. XX.XX.XXXX, zverenej do osobnej starostlivosti matky A. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. č. XX, okr. A., v Bardejove a inde z nedbanlivosti nepravidelne prispieval na jej výživu a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola určená rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp.zn. XP X/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XX.XX.XXXX tak, že je povinný prispievať na výživu pre B. Č. sumou po 50,- € mesačne, vždy do 20. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci k rukám matky, čím takto na výživnom doposiaľ dlhuje sumu vo výške 400,- €,

pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný aj prokurátor vzdali odvolania.