

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 16C/410/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215214467
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Hantáková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2215214467.4

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: U. Š., A.. XX.XX.XXXX, W. Č. Č.. XXX, Č., právne zastúpený: Advokátska kancelária JAKUBÍK & HAJDUK, s.r.o., so sídlom Horná 116, Čadca, proti odporcom: v 1. rade - Mgr. Zuzana Ritter - súdny exekútor, IČO: 37 844 474, so sídlom Jilemnického 5498/37, Dunajská Streda, v 2. rade - Slovenský metrologický inšpektorát, IČO: 30 814 502, so sídlom Geologická 1, Bratislava, o zaplatenie príslušenstva takto

rozhodol:

Súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu v celom rozsahu a konanie z a s t a v u j e .

Z r u š u j e s a uznesenie o povinnosti odporcov zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor vo výške 16,50 eur zo dňa 10.03.2016, č. k. 16C/410/2015-37.

Súd navrhovateľovi v r a c i a prostredníctvom príslušného orgánu súdny poplatok vo výške 16,50 eur, krátený o sumu 6,70 eur, teda vo výške 9,80 eur.

Odporca v 1. rade je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 89,88 eur pozostávajúce z nevrátenej časti súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 6,70 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 83,18 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným na tunajší súd dňa 06.08.2015 domáhal proti odporcom zaplatenia istiny vo výške 517,53 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Navrhovateľ svojim podaním zo dňa 27.10.2015 a podaním zo dňa 02.11.2015 zobral svoj návrh na začatie konania čiastočne späť čo do zaplatenia celej istiny vo výške 517,53 eur a predmetom konania sa tak stalo len zaplatenie úroku z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 483,75 eur od 01.01.2014 do 15.10.2015 z dôvodne uplatnenej istiny vo výške 483,75 eur, ktorú odporca navrhovateľovi v priebehu súdneho konania uhradil. Navrhovateľ bol teda po čiastočnom späťvzatí návrhu povinný zaplatiť súdny poplatok z návrhu vo výške 16,50 eur, avšak dňa 09.11.2015 zložil na účet súdu sumu vo výške 31,00 eur, čím vznikol preplatok súdneho poplatku vo výške 14,50 eur. O vrátení preplatku súdneho poplatku navrhovateľovi rozhodol tunajší súd uznesením č.k. 16C/410/2015-25 zo dňa 28.01.2016.

Okresný súd Dunajská Streda dňa 28.01.2016 vydal platobný rozkaz č. k. 16C/410/2015-24, ktorým uložil odporcom, aby spoločne a nerozdielne zaplatili navrhovateľovi úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 483,75 eur od 01.01.2014 do 15.10.2015 a nahradili trovy konania titulom súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 83,18 eur, alebo aby v tej istej podali odpor na tunajšom súde.

Proti predmetnému platobnému rozkazu podal odporca v 1. rade ako aj odporca v 2. rade ako oprávnená osoba včas odpor s odôvodnením vo veci samej, čím vo došlo v zmysle ustanovenia § 174 ods. 2 O.s.p. k zrušeniu platobného rozkazu zo zákona.

Navrhovateľ dňa 01.04.2016 oznámil tunajšiemu súdu, že svoj návrh berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť z dôvodu, že odporca v 1. rade mu uhradil žalované príslušenstvo pohľadávky v celom rozsahu ako aj náhradu rov konania titulom súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 83,18 eur. Napriek úhrade odporcu v 1. rade navrhovateľ žiadal, aby o trovách konania bolo procesne rozhodnuté a teda navrhol, aby bola odporcom uložená povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť mu náhradu trov konania titulom nevrátenej časti súdneho poplatku vo výške 8,70 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 83,18 eur.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V predmetnej veci navrhovateľ, ktorý podal návrh, svoj návrh voči odporcom vzal späť v celom rozsahu skôr než sa začalo pojednávanie vo veci samej. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s poukazom na cit. ustanovenia súd právo navrhovateľa na dispozíciu s návrhom vzal na vedomie a konanie zastavil.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd vráti návrh navrhovateľovi pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov orgány uvedené v § 3, ktoré

a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe

vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾) a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾) a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Vzhľadom na skutočnosť, že konanie bolo zastavené, súd v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a súčasne v zmysle ustanovenia § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov zrušil uznesenie zo dňa 10.03.2016, č. k. 16C/410/2015-37 o povinnosti odporcov zaplatiť súdny poplatok za odpor.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie

- a) mohlo sa začať i bez návrhu;
- b) skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné;
- c) bolo zastavené;
- d) začalo na návrh prokurátora.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Súd pri rozhodnutí o trovách konania vychádzal zo skutočnosti, že navrhovateľ svoj návrh podal dôvodne v časti o zaplatenie sumy vo výške 483,75 eur s príslušenstvom. Tejto časti zodpovedala náhrada trov právneho zastúpenia vo výške 83,18 eur. Odporca v 1. rade dôvodne uplatnenú dlžnú sumu vo výške 483,75 eur s celým príslušenstvom uhradil navrhovateľovi až po podaní návrhu, teda procesne zavinil, že konanie sa muselo zastaviť. Preto súd v zmysle ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p. zaviazal odporcu v 1. rade nahradiť navrhovateľovi nevrátenú časť súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 6,70 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 83,18 eur. Trovy právneho zastúpenia pozostávajú z odmeny za 2 úkony právnej služby v zmysle ustanovenia § 14 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom (33,20 eur + režijný paušál vo výške 8,39 eur), t.j. 41,59 eur;
- písomné podanie na súd - návrh na vydanie platobného rozkazu zo dňa 04.08.2015 (33,20 eur + režijný paušál vo výške 8,39 eur), t.j. 41,59 eur;
- Spolu trovy právneho zastúpenia.....83,18 eur

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3 O.s.p.).