

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/40/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010132
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010132.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.04.2016, takto

rozhodol :

Obvinený 1): L. O., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom O. H. 3, M., nezamestnaný,

Obvinený 2): ml. E. R., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom O.. XXXX/X, M., nezamestnaný,

Obvinený 3): K. O., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom O. H. XXXX/X, M., nezamestnaný

Obvinený 4): N. N., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom O. H.y XXXX/X, M., nezamestnaný

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obvinení L. O. a N. N. po vzájomnej dohode s obvinenými ml. E. R. a K. O. dňa XX.XX.XXXX v čase od 18.00 hod. do 19.00 hod. preskočili plot v zadnej časti objektu riadne oplotenej a uzamknutej veľkovýkrmne ošipaných nachádzajúcej sa za mestom M. v oblasti s názvom T. G. a cez plot z areálu prehádzali 200 ks nerezových dielcov, ktoré obvinení ml. E. R. a K. O. naložili na káru a následne ich odcudzili, čím pre N. K., R. č. XXX spôsobili škodu vo výške 3.600,- Eur, pričom tento skutok obvinení K. O. a N. N. spáchali napriek tomu, že obvinený K. O. bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 3T/13/15 zo dňa 29.01.2015 odsúdený za prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. b), c) Tr. zák., kedy bol upustené od uloženia súhrnného trestu a obvinený N. N. bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 2T/77/2014 zo dňa 06.05.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., kedy mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu 1 rok,

teda

obvinení L.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a spáchali čin a spôsobili ním väčšiu škodu,

obvinení K.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a spáchali čin a spôsobili ním väčšiu škodu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

čím spáchali

obvinení L.

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák.

obvinení K.

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), b) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený L. O.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n
e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinený ml. E. R.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému mladistvému výkon trestu odňatia slobody p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinený K. O.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.
Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený N. N.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.
Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.
Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení 1), 2), 3), 4) p o v i n n í nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti N. K., R. č. XXX v zastúpení predsedom predstavenstva Ing. A. E., nar.
XX.XX.XXXX, trvale bytom U. 2XX/X, Lučenec škodu vo výške 3.600,- Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní

odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.